

# ***PROTOKÓŁ NR XXVII/2013 SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO odbytej dnia 24 czerwca 2013 r.***

## **Ad.1,2. Powitanie, otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu – Walerian Pietrzak przywitał radnych powiatowych, Panów Starostów, zaproszonych gości – Pana Z. Kierkicza i Pana G. Dłubaka, oraz innych pracowników szpitala. Przewodniczący przywitał Panią Skarbnik i Pana Sekretarza, Naczelników wydziałów Starostwa w Oleśnicy i regionalne media na XXVII sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 24 czerwca 2013 r. o godzinie 15<sup>33</sup> w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

Poprosił i zarazem podziękował wszystkim obecnym na sali o wyłączenie lub skuteczne wyciszenie telefonów komórkowych na czas obrad.

## **Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie przedłożonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Przewodniczący Rady stwierdził, że na ustawowy skład Rady 23 radnych w sesji uczestniczy 20 radnych, zatem podejmowane przez Radę decyzje będą prawomocne.

Przewodniczący poprosił Pana Stanisława Czajkę Wiceprzewodniczącego Rady o pomoc przy liczeniu głosów na dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

## **Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował, iż proponowany porządek obrad został dostarczony radnym łącznie ze wszystkimi materiałami.

Przewodniczący odczytał zebrany proponowany porządek obrad w dniu 24 czerwca 2013 r.:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XXVI sesji.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje:
  - a) o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach,
  - b) o funkcjonowaniu spółki LOTNISKO OLEŚNICA.
7. Przedstawienie przez Starostę sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2012 rok.
8. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok i jej przegłosowanie.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Oleśnickiego na 2013 r. i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2013 – 2030 i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Edukacji Nauczycieli w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Najświętszej Marii Panny z Góry Karmel w Dobrej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkowym kościele pod wezwaniem Najświętszej Marii Panny z Góry Karmel w Dobrej i jej przegłosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych warunków umorzenia w całości, części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej i jej przegłosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Oleśnickiego, położonej w Bierutowie na rzecz Miasta i Gminy Bierutów i jej przegłosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Oleśnickiego i jej przegłosowanie.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wnioski i oświadczenia.
19. Komunikaty.
20. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał radnych czy mają jakieś propozycje zmian do porządku obrad. Starosta na wspólnym posiedzeniu komisji stałych sugerował zmianę do porządku obrad. Poprosił więc Starostę o zabranie głosu.

Starosta poprosił o wprowadzenie do porządku obrad sesji uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego w 2013 r. Pożyczkę w kwocie 400.000 zł planuje się przeznaczyć dla Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy z przeznaczeniem na wymianę windy, w związku z tym prosi dzisiaj o zaaprobowanie tej uchwały i wprowadzenie jej do porządku obrad.

Radny Cz. Teleszko zwrócił uwagę, że na sali obecnych jest 20 radnych.

Przewodniczący podziękował i poprawił błąd, na sali jest obecnych 20 radnych, 3 radnych jest nieobecnych: radny Z. Ilski, radny M. Kołaciński i radny K. Płaksej. Następnie przeszedł do porządku obrad, w którym nastąpią zmiany po przegłosowaniu, zaproponował, aby w pkt 16 wprowadzić uchwałę w sprawie pożyczki, natomiast pozostałe punkty otrzymają punktację od 17 do 21.

Przewodniczący przeszedł do przegłosowania wniosku Pana Starosty.

Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego w 2013 r.?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	20	--	--

Wniosek został zaakceptowany przez Radę.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej zmian do porządku obrad, zatem Przewodniczący uznał, że porządek został przyjęty przez radnych.

#### **Ad.5. Przyjęcie protokołu XXVI sesji**

Przewodniczący powiedział, że w Biurze Rady był do wglądu protokół XXVI sesji, która odbyła się w kwietniu. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki.

W związku z powyższym w pkt 5 porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 4 stwierdza przyjęcie treści protokołu obrad XXVI sesji i od tej chwili stanowi on jedyny urzędowy zapis przebiegu obrad poprzedniej sesji.

#### **Ad.6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje:**

- a) **o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach,**
- b) **o funkcjonowaniu spółki LOTNISKO OLEŚNICA.**

Przewodniczący przypomniał radnym, że w materiałach na sesję otrzymali oni sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Oleśnickiego od dnia 16.05.2013 r. do dnia 27.05.2013 r. i w związku z tym zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub pytania do przedstawionego sprawozdania. Czy pan Starosta chce uzupełnić sprawozdanie.

Starosta zapytał, czy są dodatkowe pytania do prac Zarządu, nikt z radnych nie zgłosił się, więc Starosta przeszedł do informacji o udzielonych odpowiedziach na interpelację radnych. Pierwsza odpowiedź została udzielona radnemu M. Kołacińskiemu dotycząca dewastacji zadrzewień przy ulicach Wały Jagiellońskie i Wileńskiej oraz w sprawie złego położenia asfaltu na drodze nr 1472 D na odcinku Oleśnica – skrzyżowanie z Jenkowicami, którą złożył na sesji. Druga odpowiedź została udzielona radnemu S. Czajce dotycząca lotniska i funkcjonowaniu tego obiektu po przejęciu przez spółkę.

Starosta następnie oddał głos dwóm sprawcom Pikniku Lotniczego Panu G. Dłubakowi i Z. Kierkiczowi, który odbył się na terenie lotniska w dniach 21 – 23.06.2013 r.

Pan G. Dłubak powiedział, że stowarzyszenie oraz inni organizatorzy pokazali, że lotnisko żyje. Obiekt ten, pomimo wielu jeszcze inwestycji, które trzeba wyłożyć, jest potrzebny w wielu aspektach.

Starosta powiedział, że wiele razy wątpił, czy powiat powinien inwestować w takie przedsięwzięcie, ale teraz widzi, że jest to akceptowane przez społeczeństwo. To miejsce będzie wspaniałym identyfikatorem powiatu. Starosta podziękował Stowarzyszeniu pod dowództwem Pana G. Dłubaka za przygotowanie i prowadzenie całej trzydniowej imprezy.

Pan Z. Kierkicz powiedział, że pomimo wielu niepowodzeń i problemów stwarzanych przez inne osoby udało się doprowadzić pewne sprawy do końca. Cieszy go to, że

impreza udała się i wielu mieszkańców powiatu zobaczyło jakie są możliwości tego miejsca.

Starosta powiedział, że wierzy w to, iż jest to właściwy moment, aby wszyscy wątpiący przystąpili do rydwanu. Cały projekt podejrzewa będzie trwał latami, ale mamy jeden bicz to jest data 11.09.2015 r. wtedy to musimy mieć wszelkie pozwolenia i decyzje o uruchomieniu lotniska w Oleśnicy.

Powiedział ponadto, że zmienił się skład rady Nadzorczej spółki LOTNISKO OLEŚNICA:

- Pan Piotr Bromkowski jest Przewodniczącym Rady Nadzorczej
- Pan Janusz Stanisławski
- Pani Magdalena Głowacka – Kwiatkowska

Prezesem został Pan Tadeusz Boliwar – Węgrzyński, w tym miejscu Starosta podziękował Panu Jackowi Przybyłowi za pracę jako prezes spółki przez okres, który potrzebny był do wyłonienia nowego prezesa.

Poinformował również radnych, że został złożony wniosek na dofinansowanie lotniska z UE na kwotę 2 mln zł.

Nikt z radnych nie miał już żadnych pytań ani wątpliwości. Przewodniczący uważając, że informacja została przyjęta przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad. 7. Przedstawienie przez Starostę sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2012 rok.**

Pan Przewodniczący poprosił Pana Starostę o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2012 r.

Starosta pokrótce przedstawił wykonanie budżetu w najważniejszych dziedzinach tj.: oświata, drogi, administracja publiczna. Starosta przedstawił również najważniejsze wydarzenia minionego roku są to: XI Edycja Oleśnickiego Sukcesu Gospodarczego, koncerty czwartkowe, dożynki powiatowe.

Podziękował wszystkim dyrektorom jednostek powiatu oleśnickiego oraz ich pracownikom za pracę oraz zaangażowanie oraz pracownikom starostwa za ciężką pracę w ubiegłym roku.

#### **Ad.8. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XXVII sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisji i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Następnie odczytał upoważnienie dla radnego Czesława Teleszko członka Komisji Rewizyjnej do wykonywania zadań Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w dniu 24 czerwca 2013 r. z powodu nieobecności Przewodniczącego na sesji Rady (załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący zapytał o głosy w dyskusji.

Głos zabrał radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu, który przedstawił radnym stanowisko Komisji w sprawie wykonania budżetu powiatu za 2012 r., które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radna Z. Jakimiec w imieniu Klubu PiS przedstawiła radnym stanowisko Klubu w sprawie przedłożonego przez Zarząd sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2012 r., które stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny W. Kociński zwrócił uwagę na sprawę przedsiębiorcy, który złożył skargę na Starostę, konsekwencją tej skargi będzie wypłacenie temu przedsiębiorcy dosyć dużej kwoty pieniędzy. Pytanie radnego dotyczy więc tego, jak ujmowane są te koszty i gdzie, bo w sprawozdaniu za 2012 rok nie zauważył takowych? Czy zostały wyegzekwowane jakieś koszty od właścicieli samochodów składowanych przez przedsiębiorcę?

Starosta odpowiedział, że część tych zobowiązań nie należy do Powiatu, to jest do tej pory kwestią sporną i na tym skupia się starostwo. Ponadto nie została wyegzekwowana żadna z kwot od właścicieli samochodów. Koszty te nie zostały wprowadzone do budżetu, dlatego nie ma ich w sprawozdaniu.

Radny A. Kulig powiedział, że na początku tego punktu odczytał upoważnienie dla radnego Cz. Teleszko jako Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, a radny Cz. Teleszko występował później jako Przewodniczący Komisji Budżetu?

Radny W. Kociński zapytał, czy w takim razie Starosta podpisał umowę z przedsiębiorcą na tą konkretną działalność i czy są konkretne roszczenia czy tylko bazuje na wątpliwych przepisach?

Starosta odpowiedział, że nie było żadnej umowy podpisanej z tym przedsiębiorcą. Ponadto nie kwestionuje roszczeń tego przedsiębiorcy tylko stawia pytanie dlaczego powiat ma płacić za sprawy, którymi powinien zajmować się inny organ.

Przewodniczący przerywając dyskusję powiedział radnemu Kocińskiemu, że jest to punkt dotyczący sprawozdania finansowego za 2012 rok, a nie sprawa skargi na Starostę.

Radny W. Kociński powiedział, że Starosta świetnie manipuluje informacją.

Przewodniczący wracając do wypowiedzi radnego A. Kuliga, powiedział, że pospieszył się trochę z upoważnieniem dla Cz. Teleszko i przeprosił radnych za popełnienie faux pa.

Starosta odczytał uchwałę nr IV/92/2013 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2012 rok, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś pytania lub uwagi do przedstawionego materiału?

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok odbędzie się jawnie, uchwała przechodzi zwykłą większością głosów. Na sali obecnych jest 20 radnych.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	16	1	3

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.9. Rozpatrzenie i przegłosowanie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.**

Przewodniczący powiedział, że konsekwencją przyjęcia poprzedniej uchwały jest pkt 9 porządku, czyli rozpatrzenie i przegłosowanie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2012 rok.

Zapytał radnych czy mają jakieś uwagi lub pytania w tym temacie?

Radny Cz. Teleszko w zastępstwie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie oceny wykonania budżetu powiatu za 2012 r., która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący odczytał uchwałę nr IV/124/2013 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Oleśnickiego za 2012 rok, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radni nie mieli żadnych uwag, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2012 rok przypominając jednocześnie, że musi być podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	16	3	1

Uchwała została podjęta przez Radę.

Przewodniczący powiedział, że podjęcia tej uchwały świadczy o kontynuacji dobrej realizacji polityki finansowej Powiatu Oleśnickiego realizowanej przez Pana Starostę Zbigniewa Potyrałę, Panią Skarbnik, kierowników jednostek organizacyjnych i naczelników wydziałów oraz kolejne Zarządy. Wszystkim uczestnikom działań nad realizacją budżetu Powiatu Oleśnickiego w roku 2012 dziękuję a na ręce Pana Starosty składam serdeczne gratulacje.

Starosta podziękował wszystkim radnym za głosowanie i wszystkim obecnym za pomoc okazaną przy opracowywaniu i wykonywaniu tak trudnego budżetu Powiatu.

Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwy.  
18.00. Po przerwie na sali obecnych jest 18 radnych, brak radnych Pani D. Bartczak i Pani M.Zdobylak

**Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Oleśnickiego na 2013 r. i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXVII sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił radnym stanowisko Komisji w sprawie zmian do uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2013 rok, które stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
18	14	--	4

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2013 – 2030 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXVII sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił radnym stanowisko Komisji w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na 2013 rok, które stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
18	14	--	4

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Edukacji Nauczycieli w Oleśnicy i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XXVII sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
18	18	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Najświętszej Marii Panny z Góry Karmel w Dobrej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkowym kościele pod wezwaniem Najświętszej Marii Panny z Góry Karmel w Dobrej i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XXVII sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
18	18	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych warunków umorzenia w całości, części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XXVII sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.



Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
18	18	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Oleśnickiego, położonej w Bierutowie na rzecz Miasta i Gminy Bierutów i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXVII sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
18	18	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego w 2013 r i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXVII sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
18	18	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Oleśnickiego i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXVII sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Wyjaśnił radnym, że do Niego wpłynęła skarga 7 maja br oraz druga o podobnej treści w dniu 21 maja br. Obie skargi Przewodniczący skierował wg uchwały Rady dot. rozpatrywania skarg do właściwej Komisji Rady – Komisji Infrastruktury Technicznej i wprowadziłem do porządku obrad z myślą, że będzie rozpatrzona. Oczywiście wpisałem w uchwałę

zasadna/bezzasadna, bo nie wiedziałem jakie będzie stanowisko Komisji. Komisja zebrała się w składzie trzyosobowym zgodnie ze statutem obrady były prawomocne i według protokołu Komisja uznała skargę za zasadną i postanowiła aby dokonać ugody między dwoma stronami. W związku z tym, że radca był na wyjeździe poza urzędem dzisiaj poproszę Panią Marię Swędzioł o przedstawienie sprawy i ocenę tejże uchwały.

Pani M. Swędzioł radca prawny powiedziała, że skarga dotyczy trzech elementów, pierwszy dotyczył naruszenia terminów w toku postępowań administracyjnych toczonych przed organem przez Starostę Powiatu Oleśnickiego, drugi zarzut dotyczył niewypłacenia wynagrodzenia za świadczone usługi w związku z przechowywaniem pojazdów, zaś trzeci dotyczył zbyt późnego zainicjowania postępowania zmierzającego do orzeczenia ich przepadku na rzecz Powiatu Oleśnickiego. W sprawie dotyczącej naruszenia terminów zgodnie z art. 234 KPA zostało to skierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu i Kolegium już podjęło rozstrzygnięcia wyznaczając termin do załatwienia sprawy. W związku z tym pismo, które otrzymała Komisja mówiło o tym, iż skarga winna być rozpatrzona w tej części dotyczącej zarzutów niewypłacenia wynagrodzenia oraz zbyt późnego zainicjowania postępowań sądowych. Podczas gdy dzisiaj skarga w sprawie rozpatrzenia skargi w uzasadnieniu odnosi się do naruszenia przez Starostę procedur i terminów przy rozpatrywaniu wniosków, w tej części skarga już została załatwiona przez SKO, które przesłał akta wyznaczając termin do załatwienia sprawy, a w pozostałych Rada powinna rozpatrzyć skargę. W uzasadnieniu Komisji nie ma mowy o tych dwóch pozostałych zarzutach. W związku z tym nie widzi możliwości, aby Rada zajmowała się skargą w tej części w której stanowisko zajęło już SKO. A tu jest powielenie tego elementu i powtórna ocenę, także nie widzi sensu podejmowania takiej uchwały.

Radny A. Kulig powiedział, że po raz pierwszy spotyka się ze skargą kiedy jest ona zasadna, widocznie tak jest. W związku z tym, że jest zasadna to Pan Starosta naruszył jakieś prawo, a jeśli naruszył prawo to trzeba Pana ukarać, bo taka jest konsekwencja zasadności skargi. To Pan Przewodniczący jako pracodawca będzie karał, oczywiście to jest żart. Pani mecenas skarga jest zasadna, bo jeśli tak to co dalej?

Pani M. Swędzioł odpowiedziała, że w tej części którą badała Komisja w ogóle nie powinna się zajmować bo zajęło się tym Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Radny A. Kulig powiedział, że trzeba dzisiaj było to wycofać.

Przewodniczący powiedział, że w uchwale w sprawie trybu rozpatrywania skarg jest intencja, że na wniosek Komisji Przewodniczący Rady musi zastosować się do jej stanowiska i przekazać go Radzie, a ponieważ Komisja przedstawiła mi taki wniosek, abym przygotował projekt uchwały w takiej formie jaka jest, to Przewodniczący dostosował się do tego wniosku nie mając innych możliwości. Dzisiaj dowiaduje się od radcy prawnej, że po pierwsze Komisja zajmowała się nie tą częścią skargi, w związku z tym to co znajduje się w uchwale i uzasadnieniu jest dla niego niezasadne. W związku z tym jako radny i przewodniczący pragnie skorzystać, przy takiej ocenie radcy prawnego gdzie uchwała po podjęciu może być uchylona przez nadzór wojewody, z § 19 pkt 2 lit.e Statutu Powiatu Oleśnickiego, który mówi, że jeżeli zostanie zgłoszony wniosek formalny Przewodniczący obrad może udzielić głosu poza kolejnością, a zarazem w sprawach zgłoszenia wniosku formalnego, którego przedmiotem może być: odesłanie

projektu uchwały do Komisji. Przewodniczący chce z tego przywileju skorzystać i odesłać uchwałę do Komisji celem ponownego rozpatrzenia w kwestiach, o których mówiła radca prawny.

Radny M. Pater Przewodniczący Komisji Infrastruktury powiedział, że Komisja zajęła się głównie sprawą terminowości załatwienia spraw, to co przed chwilą radca prawny potwierdziła, że komisja miała rację, SKO to potwierdziło. Uznaliśmy że decyzja nasza jest słuszna i uznać skargę za zasadną, bo były przekroczone terminy odpowiedzi do skarżącego się nawet kilkumiesięczne. Apel do Starosty, aby ustosunkował się krytycznie i merytorycznie do tego co jest złe w Starostwie i do tego się ustosunkuje. Istotą naszego wystąpienia jest usprawnienie pracy urzędu, aby skarżący się te kwestie mieli wyjaśnione. Ale druga sprawa, jakby poza komisją to jeśli stawki były ustalone i brano najwyższe to bez umowy i określenia dalszych należności nie zostało w tej umowie zapisane. Uważa, że podstawą do świadczenia usług jest umowa między stronami. Z tego co do tej pory słyszeliśmy umowy nie było, ale Komisja może rozpatrzyć tę drugą część, która dot. należności oddzielnie, ale w tej sprawie nie ma wątpliwości.

Przewodniczący powiedział, że SKO, które rozpatrzyło już skargę to jest dublowanie z naszej strony i nasza wyrocznia może być zgoła inna niż SKO i nie będzie miała żadnego znaczenia.

Pani M. Swędzioł radca prawny powiedziała, że skarga w tej części poszła do SKO i znaczy to że Rada nie ma w tej części właściwości do jej rozpatrywania. Ponadto wnioskuje z wypowiedzi Pana Przewodniczącego Komisji, że Komisja nie zna całości sprawy i niuansów prawnych, jest tam wiele zawiłości, które jest skłonna wyjaśnić radnym.

Radny M. Pater zapytał kto jest właściwy do rozpatrzenia skargi na Starostę, czy Rada czy SKO?

Pani M. Swędzioł powiedziała, że skarga złożona w trakcie postępowania administracyjnego podlega rozpatrzeniu przez organ przed którym toczą się obecnie postępowania, i tak zostało to zrobione w tej skardze. Natomiast dwie pozostałe kwestie skargi rozpatrywać może Rada Powiatu.

Przewodniczący zapytał, czy w związku z tym wniosek formalny dot. ponownego skierowania skargi do komisji jest zasadny.

Pani M. Swędzioł powiedziała, że tak, skarga rozpatrywana w dwóch aspektach zbyt późnego uregulowania sytuacji prawnej pojazdów oraz braku rozliczenia ze skarżącym.

Pan M. Pater zawnioskował formalnie, aby skarga została rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący powiedział, że najpierw przegłosuje wniosek o odesłanie uchwały do Komisji celem ponownego rozpatrzenia.

Radny W. Kociński powiedział, że nie do końca zna wszystkie materiały dot. tej sprawy, natomiast wydaje mu się że jest umowa gdyż w 2010 r. był przetarg na tę usługę i wygrała firma skarżącego. Proszę mi powiedzieć czy około roku 2010 w momencie wejścia nowej ustawy czy stwierdza Pani z całą stanowczością że nie było żadnej umowy między Panem Starostą a Panem Wieliczko nt. holowania i przechowywania zajętych pojazdów?

Pani M. Swędzioł powiedziała, że nie było takiej umowy.

Radny W. Kociński powiedział, że radca stwierdził że sprawa została przesłana do SKO, a tych spraw jest wiele.

Przewodniczący odpowiedział, że wszystkie one zostały przesłane do SKO.

Radna Z. Jakimiec powiedziała, że wolałaby aby wniosek o odesłanie do Komisji Rewizyjnej zamienić na „do stosownej” komisji. Kiedyś była sytuacja kiedy to skarga trafiła do Komisji Rewizyjnej i nie była ona trafnie przekazana, może dopiero po konsultacji z prawnikiem będzie przekazana do odpowiedniej komisji.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad wnioskiem formalnym dot. odesłania projektu uchwały do Komisji.

Kto jest za wnioskiem odesłania projektu uchwały do stosownej Komisji?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
18	13	--	5

Rada przyjęła wniosek formalny.

#### **Ad.18. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poprosił radnych o składanie interpelacji i zapytań.

Radny J. Smorawski złożył wniosek mieszkańców wsi Stradomia Wierzchnia w sprawie budowy chodnika, interpelacja stanowi *załącznik nr 10* do niniejszego protokołu.

Ponieważ nie było zapytań i interpelacji Przewodniczący przeszedł do pkt 19 porządku obrad.

#### **Ad. 19. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący poprosił radnych o składanie wniosków i oświadczeń radnych.

Radny A. Kulig poprosił, aby na stronie internetowej poprawić nazwę ustawy z 1990 r. na ustawę o samorządzie terytorialnym, a nie jak jest ustawa o samorządzie powiatowym.

Wicestarosta odpowiedział, że zostało to już poprawione.

Ponieważ nie było wniosków i oświadczeń Przewodniczący przeszedł do pkt 20 porządku obrad.

#### **Ad.20. Komunikaty.**

Przewodniczący zapytał radnych czy mają jakieś komunikaty.

Przewodniczący przekazał radnym następujące komunikaty o pracy w okresie międzysesyjnym:

1. Pismo z dnia 13 czerwca Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy - odpowiedź na interpelację radnego Michała Kołacińskiego odnośnie cięć sanitarnych drzew na ul. Wileńskiej i Wałach Jagiellońskich - pismo przekazałem Komisji Infrastruktury Technicznej i Bezpieczeństwa, kopia pisma do radnego,
2. Pismo z dnia 04 czerwca Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra odnośnie chęci nieodpłatnego przejęcia nieruchomości nr 16 AM 25 położonej w Twardogórze - pismo przekazałem Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu
3. Pismo radnego Stanisława Mamrota (Gmina Oleśnica) odnośnie budowy drogi P - 1464D w Bogusławicach - pismo przekazałem Komisji Infrastruktury Technicznej i Bezpieczeństwa.

#### **Uczestniczyłem:**

- w poniedziałki miałem dyżury i przyjmowałem interesantów. Chociaż 10 czerwca byłem nieobecny. Młodzież z I LO prosiła o przewodniczenie ich wycieczce w Góry Sowie, co też uczyniłem i byłem.
- 13 czerwca uczestniczyłem w uroczystej Gali Szkoły Podstawowej nr 6 w Oleśnicy
- 14 czerwca w rozpoczęciu Biesiady z okazji Dni Oleśnicy
- 21 i 22 czerwca – uczestniczyłem w otwarciu Pikniku Lotniczego oraz innych imprezach towarzyszących

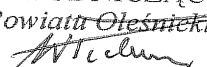
\* XXVIII sesja, zgodnie z Państwa życzeniem przewidziana jest 30 sierpnia (zaznaczam iż jest to piątek), a wspólne posiedzenie komisji planowane jest w środę 28 sierpnia. Tematem wiodącym będzie realizacja budżetu w I półroczu 2013 roku oraz informacja Spółki Lotnisko Oleśnica o stanie zaawansowania prac przy adaptacji terenu i obiektów pod lotnisko w Oleśnicy.

#### **Ad.21. Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebrany za udział w XXVII sesji Rady Powiatu Oleśnickiego oraz zamknął obrady XXVII sesji Rady Powiatu. Sesja zakończyła się o godz. 18.40.

Protokołowała  
Violetta Wólko



PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu Oleśnickiego  
  
Walerian Pietrzak