

PROTOKÓŁ NR IX/2019

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

Z DNIA 28 SIERPNIA 2019 R.

Ad.1,2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący rady powiatu Adam Horbach przywitał wiceprzewodniczących rady: Wioletę Efinowicz oraz Marka Rubikę, radnych powiatowych, starostę Jana Długaję wicestarostę Sławomira Kapicę, skarbnik powiatu Barbarę Długosz, sekretarza powiatu Piotra Kwaśny, dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy Pana Krzysztofa Wywrotę, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy Pana Krzysztofa Góreckiego, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy Pana Waldemara Grzędziaka, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy Panią Beatę Krzesińską, dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Bierutowie pana Pawła Wolko oraz naczelników wydziałów starostwa, pracowników starostwa, radcę prawną starostwa Marię Swędzioł i przedstawicieli mediów lokalnych na IX Sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 28 sierpnia 2019 r. o godzinie 16.00 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

Następnie, na podstawie §17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego, Przewodniczący otworzył IX sesję VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności oraz elektronicznego sprawdzenia obecności, które stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu, Przewodniczący rady stwierdził, że na ustawowy skład rady 23 radnych, w sesji uczestniczy 23 radnych, zatem podejmowane przez radę decyzje będą prawomocne.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

Przewiduję następujący porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu VIII sesji z 19 czerwca 2019 r.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje o udzielonych odpowiedziach na zgłoszone zapytania i interpelacje.
7. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy z realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2018/2019 w obszarze dróg powiatowych.
8. Informacja Zarządu Powiatu Oleśnickiego o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za pierwsze półrocze 2019 r.

9. Informacja Dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy o przebiegu wykonania planu finansowego PZS za pierwsze półrocze 2019 r.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2019 – 2031 i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2019 r. i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Oleśnickiego od dnia 1 września 2019 r. i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Sycowie i jej przegłosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jarosława Iwaszkiewicza w Twardogórze i jej przegłosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Orła Białego w Międzyborzu i jej przegłosowanie.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Reymonta w Bierutowie i jej przegłosowanie.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie trybu rozpatrywania skarg przez Radę Powiatu i jej przegłosowanie.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Oleśnickim na lata 2019 – 2022 i jej przegłosowanie.
- ~~20. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę nr XXVII/198/2013 Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie ustalenia szczegółowych warunków umorzenia w całości, części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej i jej przegłosowanie.~~
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2019-2021 i jej przegłosowanie.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/195/2016 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg powiatowych i jej przegłosowanie.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
- ~~24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych z siedzibą w Bierutowie i jej przegłosowanie.~~
25. Interpelacje i zapytania radnych.
26. Wnioski i oświadczenia.
27. Komunikaty.
28. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący poinformował, że na jego ręce w dniu 26 sierpnia 2019 r. wpłynęło pismo dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy Pani Beaty Krzesińskiej z prośbą o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu nr 20 Rozpatrzenie projektu uchwały

zmieniającej Uchwałę nr XXVII/198/2013 Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie ustalenia szczegółowych warunków umorzenia w całości, części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej i jej przegłosowanie, z uwagi na wątpliwości jakie pojawiły w tym projekcie.

Kto z Państwa radnych jest za wycofaniem z porządku obrad punktu nr 20?

<i>Ogółem</i>	<i>za</i>	<i>przeciw</i>	<i>wstrzymał się</i>
23	23	0	0

Rada przyjęła wniosek.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 4)

Kolejna zmiana dotyczy punktu nr 24 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych z siedzibą w Bierutowie i jej przegłosowanie. O zabranie głosu Przewodniczący poprosił przewodniczącego komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciecha Salika. Poinformował on, że wycofanie skargi ma na celu skierowanie jej do Komisji Rewizyjnej, aby ta zajęła wobec niej stosowne stanowisko.

Kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad punktu nr 24?

<i>Ogółem</i>	<i>za</i>	<i>przeciw</i>	<i>wstrzymał się</i>
23	23	0	0

Rada przyjęła wniosek.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5)

Po głosowaniu Przewodniczący zapytał o to, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji o dodanie w punkcie 23 *Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.*

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji?

<i>Ogółem</i>	<i>za</i>	<i>przeciw</i>	<i>wstrzymał się</i>
23	19	1	3

Rada przyjęła wniosek.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 6)

Głos zabrał radny P.Karasek i zawnioskował o wykreślenie z porządku obrad punktu nr 23 *Rozparzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora PUP w Oleśnicy i jej rozpatrzenie.* Ponieważ radny nie zna treści tej skargi, a uzasadnienie otrzymał w tej chwili dlatego wstrzyma się od głosu w głosowaniu.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku o wycofanie z porządku obrad punktu nr 23?

<i>Ogółem</i>	<i>za</i>	<i>przeciw</i>	<i>wstrzymał się</i>
23	8	15	0

Rada przyjęła wniosek.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 7)

Ad.5. Przyjęcie protokołu VIII sesji z 19 czerwca 2019 r.

Przewodniczący poinformował że Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół VIII sesji rady powiatu, która odbyła się 19 czerwca 2019 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki. W związku z tym, zgodnie z §20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie protokołu.

Ad.6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje o udzielonych odpowiedziach na zgłoszone zapytania i interpelacje.

Przewodniczący przypomniał, że w materiałach na sesję radni otrzymali sprawozdanie z prac zarządu za okres od 12 czerwca 2019 r. do 24 lipca 2019 r. Zapytał radnych kto z nich chciałby zabrać głos. A.Kulig swoje pierwsze pytanie skierował do wicestarosty S.Kapicy. Przypomniał, że na ostatniej sesji, w czerwcu, poprosił o udzielenie odpowiedzi na jakie straty finansowe naraził szpital pan dyrektor Dybizbański. „Pan starosta obiecał, że takie odpowiedzi dostanę ale do dnia dzisiejszego nie dostałem.” Drugie pytanie dotyczy protokołu z posiedzenia zarządu z 28 czerwca w punkcie nr 2 jest informacja o rozwiązaniu umowy o pracę za wypowiedzeniem z dyrektor Siemińską. Radny pyta w jakim trybie została ona zwolniona i jakie były powody odwołania.

Odpowiedzi udzielił starosta Jan Dżugaj: Pani dyrektor została zwolniona w trybie wypowiedzenia umowy o pracę, bez obowiązku świadczenia pracy. A.Kulig zapytał czy był to trzymiesięczny okres wypowiedzenia. Jan Dżugaj potwierdził. Wicestarosta zobowiązał się natomiast do udzielenia odpowiedzi na pytanie radnego w ciągu tygodnia.

Radna Renata Wojciechowska zapytała o posiedzenie zarządu, podczas którego zarząd powiatu zapoznał się ze skargą pracowników PDPS w Ostrowinie Filia Jemielna. Z protokołu wynika, że pani dyrektor ustosunkowała się do tej skargi. Radna zapytała starostę, czy była przedstawiona wówczas druga skarga i czy pani dyrektor miała możliwość się do niej ustosunkować.

Jan Dżugaj odpowiedział, że pani dyrektor odniosła się do zarzutów postawionych przez pracowników filii w Jemielnej. Zarząd również na tym posiedzeniu rozmawiał na temat tej drugiej skargi, która wpłynęła w międzyczasie. Starosta jednak nie może sobie przypomnieć czy pani dyrektor ustosunkowała się do niej. Zarząd jednak zwrócił uwagę na fakt, że zarzuty podniesione przez pracowników z Ostrowiny były pokrewne z zarzutami pracowników z Jemielnej. Na podstawie obydwu skarg, zarząd powiatu podjął jednomyślnie uchwałę o rozwiązaniu umowy z dyrektor Siemińską.

Radna R.Wojciechowska: „Chciałabym zadać to pytanie nie bez przyczyny, ponieważ dlatego, że skarga z Ostrowiny wpłynęła 30 maja, skarga z Jemielnej wpłynęła 13 maja, a posiedzenie było 27 czerwca. W protokole z tego posiedzenia jest punkt: „Wysłuchanie wyjaśnień pani Iwony Siemińskiej dyrektora PDPS w Ostrowinie w sprawie skargi na sytuację, jaka panuje w PDPS Filia w Jemielnej” i podpunkt: „a) zapoznanie się z treścią skargi pracowników PDPS w Ostrowinie z 30 maja 2019 r., a

także podpunkt: „b) podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania umowy o pracę za wypowiedzeniem z dyrektorem PDPS w Ostrowinie. Czyli w dniu rozmowy z panią dyrektorem jest już w porządku posiedzenia punkt o podjęciu uchwały. Ja rozumiem, że to było trzydniowe posiedzenie ale dniu posiedzenia była już to podjęcie uchwały.”

Do wypowiedzi radnej odniosła się Maria Susidko – członek zarządu. Podkreśliła na wstępie: „to posiedzenie było trzydniowe i dziś już nikt nie pamięta poszczególnych elementów tego posiedzenia, być może jest taki zapis, natomiast myśmy trzy dni obradowali. „

Radna Wojciechowska: „Ja przyjmuję, że jest to pomyłka.” Następnie zadała pytanie dlaczego do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła tylko skarga pracowników z Jemielnej, natomiast nie wpłynęła skarga z Ostrowiny. „

Starosta po raz kolejny zaznaczył, że druga skarga pokrywała się z pierwszą. Starosta zobowiązał się również do tego, że w terminie dwóch dni dostarczy radnemu A.Kuligowi uchwałę o odwołaniu dyrektora PDPS wraz z jej uzasadnieniem.

Głos zabrał radny Cz.Teleszko. Zadał pytanie, dotyczące posiedzenia zarządu z 3 lipca i informację o powołaniu komisji przetargowej do sprzedaży działki niezabudowanej w Bierutowie o wielkości 13 arów, radny pyta która to jest działka i jaki jest to numer.

Odpowiedzi udzielił radny J.Polański – członek zarządu. Sprecyzował, że jest to działka, łącząca się z działką, na której jest piekarnia.

Radna Zdzisława Jakimiec: „W tym punkcie jest również informacja o odpowiedziach na składane wnioski i interpelacje.” Radna wyraziła swoje niezadowolenie z odpowiedzi jaka otrzymała na swój wniosek, dotyczący pracowników starostwa, piszących protokoły na posiedzeniach komisji. Podkreśliła, że wniosek złoży ponownie ale w trybie poza sesyjnym z prośbą o odpowiedź na to pytanie. Radna zapytała następnie, czy w szkołach powiatowych planowana jest akcja strajkowa. Odpowiedzi udzieliła naczelnik Małgorzata Iwańska. Odpowiedziała, że na chwilę obecną, trwają rozmowy z nauczycielami ale sytuacja jest pod kontrolą.

Radna Renata Wojciechowska zwróciła uwagę na fakt, iż nie otrzymała sprawozdania z prac zarządu z dnia 17 lipca. Starosta poinformował, że radni nie otrzymali tegoż sprawozdania, ponieważ w tym dniu nie odbyło się posiedzenie zarządu. Był to okres urlopowy. Radna Wojciechowska przypomniała jednak, że z tego posiedzenia sporządzony jest protokół. Starosta przeprosił za wprowadzenie w błąd. Wy tłumaczył, że to pracownik, który przygotowuje sprawozdania z prac zarządu, nie zamieścił informacji z posiedzenia o którym jest mowa, za co starosta serdecznie przeprosił wszystkich radnych.

Nikt więcej nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad.7. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy z realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2018/2019 w obszarze dróg powiatowych.

Głos zabrał dyrektor ZDP omówił zadania realizowane przez swoją jednostkę, a wśród najważniejszych wymienił następujące inwestycje:

"Budowa wiaduktu drogowego nad linią kolejową, w ciągu ul. Stanisława Moniuszki w Oleśnicy". Wydatki poniesione na ten cel w 2018 r. stanowią kwotę 5 348 087 zł. Przedmiotowe zadanie zostało rozpoczęte w 2017 r., kiedy to została

opracowana dokumentacja projektowa. Inwestycja została zrealizowana ze środków własnych Powiatu Oleśnickiego w kwocie 2 597 007 zł przy wsparciu/dofinansowaniu z Ministerstwa Infrastruktury w kwocie 2 751 080 zł. "Przebudowa drogi powiatowej nr 1465D w miejscowości Ligota Polska" jest to zadanie dwuletnie zakończone do dnia 30 czerwca 2019 r. Wskazane zadanie zgodnie z umową (roboty budowlane) to koszt 8 167 602, 60 zł brutto z czego kwota blisko 5 600 000, 00 zł brutto została zapłacona w 2018 r. Przedmiotowe zadanie zostało dofinansowane w ramach "Rządowego Programu na Rzecz Rozwoju oraz Konkurencyjności Regionów poprzez Wsparcie Lokalnej Infrastruktury Drogowej", w kwocie 4 354 157 zł. Inwestycja była również dofinansowana ze strony Gminy Oleśnica w kwocie 622 077 zł. W ramach zadania wykonano 1,83 km drogi, 1,9 km chodników, zjazdy na posesje, połączenia z drogami gminnymi oraz kanalizację deszczową.

"Przebudowa drogi powiatowej nr 1492D w miejscowości Niwki Kraszowskie – etap 1" (faktycznie w miejscowości Międzybórz odcinek około 350 mb). Wydatki poniesione w 2018 r. to kwota 1 105 769,72 zł. Przedmiotowe zadanie było dofinansowane z Ministerstwa Infrastruktury w kwocie 318 620 zł oraz ze środków Gminy Międzybórz w kwocie 200 000 zł na mocy zawartego z Powiatem porozumienia. "Wykonanie nakładki bitumicznej na drodze powiatowej nr 1472D w miejscowości Dobrzeń", wydatki poniesione w 2018 r. to kwota 558 123 zł. "Wykonanie nakładki bitumicznej na drodze powiatowej nr 1474D

w miejscowości Sokołowice – etap 4", wydatki poniesione w 2018 r. to kwota 210 586 zł. Przedmiotowe zadanie było również dofinansowane w ramach stosownego porozumienia ze środków Gminy Oleśnica w kwocie 105 293 zł. "Wykonanie chodnika na drodze powiatowej nr 1467D w miejscowości Zbytowa – etap 2", wydatki poniesione w 2018 r. to kwota 387 098 zł. Ponadto w ramach zawartego porozumienia, Gmina Bierutów dofinansowała przedmiotowe zadanie w kwocie 80 000 zł. "Wykonanie chodnika na drodze powiatowej nr 1490D w miejscowości Bukowina Sycowska – etap 7", wydatki poniesione w 2018 r. to kwota

202 899 zł. W ramach zawartego stosownego porozumienia, Gmina Międzybórz dofinansowała przedmiotowe zadanie w kwocie 100 000 zł. "Przebudowa chodnika na ul. Poniatowskiego w Oleśnicy", wydatki poniesione w 2018 r. to kwota 200 783 zł. W ramach zawartego stosownego porozumienia Miasto Oleśnica dofinansowało przedmiotowe zadanie w kwocie 200 000 zł. "Wykonanie prawoskrętu z ulicy Kopernika w ul. Wojska Polskiego w Oleśnicy", wydatki poniesione w 2018 r. to kwota 115 225 zł. W ramach zawartego stosownego porozumienia Miasto Oleśnica dofinansowało przedmiotowe zadanie w kwocie 100 000 zł. W ramach zadań inwestycyjnych w 2018 r. ujęto również dokumentację projektową dla następujących zadań: "Wykonanie chodnika na drodze powiatowej nr 1466 w miejscowości Ligota Wielka" - wydatkowana kwota to 24 415, 50 zł. "Przebudowa drogi powiatowej nr 1480D na odcinku Twardogóra-Grabowno Wielkie, etap 1", wydatkowana kwota to 29 962, 80 zł.

"Przebudowa ul. Łukanowskiej i ul. Stawowej w Oleśnicy" – wydatkowana kwota to 59 626, 71 zł., która na mocy zawartego stosownego porozumienia w całości została sfinansowana ze środków JST. "Wykonanie chodnika na drodze powiatowej nr 1499D w miejscowości Stradomia Dolna na ul. Wrocławskiej – etap 1", wydatkowana kwota to 15 945, 72 zł.. Przedmiotowa dokumentacja została dofinansowana na mocy stosownego porozumienia w kwocie 7 972,86 zł, ze środków JST. "Wykonanie chodnika na drodze powiatowej nr 1499D Stradomia Wierzchnia – etap 5", wydatkowana kwota to 23 918, 58 zł. Przedmiotowa dokumentacja została dofinansowana na mocy stosownego porozumienia w kwocie 11 959,29 zł,

ze środków JST. "Wykonanie chodnika na drodze powiatowej nr 1465D w miejscowości Jemielna – etap 1", wydatkowana kwota to 44 895, 00 zł. Przedmiotowa dokumentacja została dofinansowana na mocy stosownego porozumienia w kwocie 22 447, 50 zł, ze środków JST. Zadania o charakterze remontowym zrealizowane w 2018 r.

"Przebudowa chodnika na ul. Hallera w Oleśnicy oraz remont chodnika i kanalizacji deszczowej na ul. Reymonta w Oleśnicy" – kwota 26 535,22 zł. Zadanie zrealizowane przez miasto Oleśnica w oparciu o zawarte porozumienie z Powiatem Oleśnickim. "Remont kanalizacji deszczowej drogi powiatowej nr 1496D ul. Daszyńskiego w Sycowie" – kwota 12 078, 66 zł. "Modernizacja odwodnienia jezdni w obrębie mostu w miejscowości Dalborowicena drodze powiatowej nr 1504D" – kwota 27 367, 50 zł. Zadaniem zrealizowanym w 2019 będące kontynuacją rozpoczętego w latach wcześniejszych jest zadanie dotyczące "Przebudowy drogi powiatowej nr 1465D w miejscowości Ligota Polska". Przedmiotowe zadanie zostało zakończone zgodnie z umową w terminie do dnia 30.06.2019 r.. Kwota wydatkowana w 2019 r. na realizację przedmiotowego zadania to ponad 2 603 000 zł, zapłacona w całości ze środków Powiatu Oleśnickiego. "Przebudowa drogi powiatowej nr 1477D w miejscowości Nowica – etap 2" – na realizację przedmiotowego zadania została w dniu 10 lipca 2019 r.

podpisana umowa z terminem zakończenia wskazanym na dzień 15 listopada 2019 r.. Kwota po przetargu, przewidziana na realizację zadania wynosi 1 387 744 zł (jako roboty budowlane). Powiat Oleśnicki uzyskał na realizację przedmiotowego zadania dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych na poziomie 50% co po przetargu daje kwotę 693 872 zł. W ramach przedmiotowego zadania zostanie wykonane około 850 mb drogi wraz z chodnikami oraz w części odwodnienie w postaci kanalizacji deszczowej. "Przebudowa drogi powiatowej nr 1492D w miejscowości Niwki Kraszowskie - etap 2". Koszt wg planu budżetu na 2019 r. wynosi 3 700 00 zł. W odniesieniu do przedmiotowej inwestycji zostały zorganizowane dwa przetargi mające na celu wyłonienie wykonawcy. Z uwagi na fakt, iż złożone oferty przewyższały kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania - przetargi te zostały unieważnione. Na przedmiotowe zadanie Starostwo Powiatowe uzyskało dofinansowanie z FDS w wysokości 50% kosztów kwalifikowanych (kosztorys na dzień złożenia wniosku to kwota 3 201 065 zł) jednak nie więcej niż 1 600 533 zł. Umowa na dofinansowanie została podpisana w połowie maja 2019 r. W odniesieniu do przedmiotowego zadania istotnym jest fakt, że max dofinansowanie może wynieść nieco ponad 1 600 000 zł. Z uwagi na powyższe, aktualnie jest opracowywana korekta rozwiązań projektowych, mająca na celu obniżenie kosztów zadania przy jednoczesnym zachowaniu dotychczasowych parametrów drogi. Wymaga to akceptacji ze strony instytucji współfinansującej i pozwoli

na zorganizowanie kolejnego przetargu na realizację przedmiotowego zadania. W miesiącu czerwcu 2019 r. została zwiększona w budżecie Powiatu wysokość środków przewidzianych na realizację przedmiotowego zadania (o kwotę 400 000 zł), jednakże wynika to z faktu, że sporządzona dokumentacja projektowa nie obejmowała przebudowy/remontu mostu zlokalizowanego w ciągu drogi 1492D w miejscowości Niwki Kraszowskie. Obiekt ten zgodnie ze sporządzoną ekspertyzą techniczną w ramach przeglądów okresowych wykazuje stan znacznego zużycia eksploatacyjnego (przed awaryjny), dlatego zasadnym jest wykonanie jego remontu. ZDP w Oleśnicy wyłonił wykonawcę dokumentacji projektowej i zlecił jej opracowanie za kwotę 14 000 zł. "Wykonanie nakładki bitumicznej na drodze powiatowej nr 1920D", aktualnie została opracowana przez ZDP dokumentacja projektowa obejmująca swym zakresem przedmiotową drogę na odcinku od granic powiatu wrocławskiego

(w miejscowości Piszka) do granic miasta Oleśnica. W budżecie Powiatu Oleśnickiego jest zapisana kwota 800 000 zł na realizację przedmiotowego zadania, która pozwoli na wykonanie nakładki bitumicznej na odcinku 1,5 – 2,0 km (1 etap).

W najbliższym czasie planowane jest zorganizowanie przetargu na realizację przedmiotowego zadania. "Wykonanie nakładki bitumicznej na drodze powiatowej nr 1470D", aktualnie została opracowana przez ZDP dokumentacja projektowa obejmująca swym zakresem przedmiotową drogę na odcinku około 7,2 km od miejscowości Sądziejce

w kierunku miejscowości Miodary (gm. Oleśnica). W budżecie Powiatu Oleśnickiego jest zapisana kwota 800 000 zł na realizację przedmiotowego zadania, która pozwoli na wykonanie nakładki bitumicznej na odcinku 1,5 – 2,0 km (1 etap).

W najbliższym czasie planowane jest zorganizowanie przetargu na realizację przedmiotowego zadania. "Przebudowa drogi powiatowej nr 1500D od granic powiatu namysłowskiego

w kierunku Dalborowic – etap 4", aktualnie, w trakcie jest uzyskanie stosownych uzgodnień i pozwoleń na realizację przedmiotowego zadania. Po uzyskaniu niezbędnych dokumentów zostanie zorganizowany przetarg na realizację wskazanego zadania.

Zakres rzeczowy obejmuje wykonanie około 1 km drogi, na którą zgodnie z uchwałą budżetową przeznaczona jest kwota 1 500 000 zł. Na przedmiotowe zadanie został złożony przez Starostwo Powiatowe wniosek

o dofinansowanie w ramach FDS (kwiecień 2019 r.), który oczekuje na rozstrzygnięcie. Wniosek znajduje się obecnie na liście zadań rekomendowanych do realizacji, oczekującej na zatwierdzenie przez Prezesa Rady Ministrów. "Przebudowa drogi powiatowej nr 1480D na odcinku Twardogóra – Grabowo Wielkie – etap 2", aktualnie jest na ukończeniu wykonanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem stosownych uzgodnień i pozwoleń. W najbliższym okresie zostanie ogłoszony przetarg na realizację wskazanego zadania. Zakres rzeczowy obejmuje wykonanie około 1,76 km drogi, na którą zgodnie z uchwałą budżetową przeznaczona jest kwota 2 400 000 zł. Na przedmiotowe zadanie został złożony przez Starostwo Powiatowe wniosek o dofinansowanie w ramach FDS (kwiecień 2019 r.), który oczekuje na rozstrzygnięcie.

Wniosek znajduje się obecnie na liście zadań rekomendowanych do realizacji, oczekującej na zatwierdzenie przez Prezesa Rady Ministrów. "Przebudowa wiaduktu drogowego nad linią kolejową (stacja Oleśnica Rataje) w ciągu dawnej drogi krajowej nr 8 – etap 1, dokumentacja projektowa", aktualnie jest opracowywana dokumentacja projektowa, która zgodnie z umową ma zostać zakończona w grudniu 2019 r. Mając na uwadze kluczową rolę przedmiotowego obiektu nie tylko z punktu widzenia mieszkańców powiatu oleśnickiego, zasadnym byłoby uwzględnienie realizacji inwestycji w najbliższych latach. "Wykonanie chodnika na ul. ks. Franciszka Sudół w Oleśnicy", aktualnie jest opracowana przez ZDP dokumentacja projektowa na realizację przedmiotowego zadania. W chwili obecnej jesteśmy w trakcie procedury mającej na celu uzyskanie stosownych pozwoleń na realizację przedmiotowego zadania. Po uzyskaniu niezbędnych dokumentów zostanie zorganizowany przetarg na wykonanie wskazanego zadania. Zakres rzeczowy obejmuje wykonanie około 200 mb chodnika, na które zgodnie z uchwałą budżetową przeznaczona jest kwota 200 000 zł. "Przebudowa ul. Łukanowskiej i ul. Stawowej w Oleśnicy – etap 1", aktualnie jest opracowywana dokumentacja projektowa na realizację przedmiotowego zadania wraz z uzyskaniem koniecznych uzgodnień i pozwoleń. Po uzyskaniu niezbędnych dokumentów zostanie zorganizowany przetarg na realizację wskazanego zadania. Zakres rzeczowy obejmuje wykonanie około 450 mb drogi wraz z kanalizacją deszczową oraz ciągiem pieszo-

rowerowym. Na wskazane zadanie zgodnie z uchwałą budżetową przeznaczona jest kwota 2 300 000 zł. Na przedmiotowe zadanie został złożony przez Starostwo Powiatowe wniosek o dofinansowanie w ramach FDS (kwiecień 2019 r.), który oczekuje na rozstrzygnięcie. Wniosek znajduje się obecnie na liście zadań rekomendowanych do realizacji, oczekującej na zatwierdzenie przez Prezesa Rady Ministrów. "Wykonanie chodnika na drodze powiatowej nr 1499D w miejscowości Stradomia Dolna na ul. Wrocławskiej – etap 1", aktualnie jest opracowywana dokumentacja projektowa na realizację przedmiotowego zadania wraz z uzyskaniem koniecznych uzgodnień i pozwoleń. Po uzyskaniu niezbędnych dokumentów zostanie zorganizowany przetarg na realizację wskazanego zadania. Kwota przewidziana w budżecie Powiatu Oleśnickiego na realizację zadania wynosi 200 000 zł. "Wykonanie chodnika na drodze powiatowej nr 1499D w miejscowości Stradomia Wierzchnia - etap 5", aktualnie jest opracowywana dokumentacja projektowa na realizację przedmiotowego zadania wraz z uzyskaniem koniecznych uzgodnień i pozwoleń. Po uzyskaniu niezbędnych dokumentów zostanie zorganizowany przetarg na realizację wskazanego zadania. Kwota przewidziana w budżecie Powiatu Oleśnickiego na realizację zadania wynosi 300 000 zł. "Wykonanie chodnika na drodze powiatowej nr 1503D w miejscowości Gronowice – etap 2", przedmiotowe zadanie przygotowuje się do realizacji przez Gminę Dziadowa Kłoda w oparciu o stosowne porozumienie zawarte pomiędzy Gminą, a Powiatem Oleśnickim. Kwota przewidziana w budżecie Powiatu Oleśnickiego na realizację wskazanego zadania wynosi 100 000 zł. "Wykonanie chodnika na drodze powiatowej nr 1459D w miejscowości Posadowice – etap 5", przedmiotowe zadanie przygotowuje się do realizacji przez Gminę Bierutów w oparciu o stosowne porozumienie planowane do zawarcia pomiędzy Gminą, a Powiatem Oleśnickim. Kwota przewidziana w budżecie Powiatu Oleśnickiego na realizację wskazanego zadania wynosi 100 000 zł. "Wykonanie chodnika na drodze powiatowej nr 1480D w miejscowości Grabowno Wielkie", przedmiotowe zadanie przygotowuje się do realizacji przez Gminę Twardogóra w oparciu o stosowne porozumienie zawarte pomiędzy Gminą, a Powiatem Oleśnickim. Kwota przewidziana w budżecie Powiatu Oleśnickiego na realizację wskazanego zadania wynosi 145 000 zł. "Wykonanie chodnika na drodze powiatowej nr 1498D i nr 1499D w miejscowości Szczodród – etap 1", przedmiotowe zadanie przygotowuje się do realizacji przez Gminę Syców w oparciu o stosowne porozumienie zawarte pomiędzy Gminą, a Powiatem Oleśnickim. Kwota przewidziana w budżecie Powiatu Oleśnickiego na realizację wskazanego zadania wynosi 150 000 zł. W ramach pozostałych zadań inwestycyjnych obecnie przygotowuje się przetarg na zakup ciągnika oraz remontera do naprawy nawierzchni drogowych w celu zwiększenia efektywności i poprawy standardów w zakresie bieżącego utrzymania dróg powiatowych. Zwiększenie parku maszynowego, a tak naprawdę zastąpienie wyeksploatowanego już sprzętu nowym, pozwoli na uzyskanie znacznych oszczędności w wydatkowanych środkach na rzecz podmiotów zewnętrznych przy jednoczesnym poprawieniu jakości i częstotliwości wykonywanych prac na drogach powiatowych. Kwota przewidziana w budżecie Powiatu Oleśnickiego na realizację wskazanych zadań wynosi:

- zakup ciągnika to kwota 280 000 zł;
- zakup remontera to kwota 216 000 zł.

Aktualnie jest przygotowana dokumentacja przetargowa na realizację przedmiotowych zadań. Prawdopodobnie do końca sierpnia bieżącego roku zostanie ogłoszony przetarg nieograniczony na dostawę w/w sprzętu. Zarząd Dróg Powiatowych

w Oleśnicy w ramach bieżących napraw i remontów w ramach posiadanych środków planuje również, remont schodów na ul. Stanisława Moniuszki w Oleśnicy – na wysokości przejścia pieszego w kierunku ul. Księcia Józefa Poniatowskiego. Aktualnie jest opracowywana dokumentacja projektowa na realizację przedmiotowego zadania.

Po zakończeniu prezentacji dyrektora Góreckiego, radni przeszli do zadawania pytań dyrektorowi. Jako pierwszy pytanie zadał radny Piotr Karasek i zapytał o przebudowę drogi Niwki Kraszewskie: „Z tego co zrozumiałem, dopiero 30 września będzie poprawiona dokumentacja. Jeżeli tak, to jak realne będzie zrealizowanie tej inwestycji w tym roku. Czy umowa zamyka się w tym roku, czy jest jakieś przedłużenie na przyszły rok? Wg mnie jest nierealne zrealizowanie tej inwestycji w tym roku. „

Dyrektor Krzysztof Górecki: „Czasu za dużo nie ma, dokumentacja drogowa powinna być gotowa do drugiego września. I już do urzędu wojewódzkiego złożyliśmy wniosek o akceptację tej zmiany. Ta zmiana pozwoli nam na zrealizowanie tego zadania w 2019 r. Natomiast gdyby okazało się, że jest zagrożenie tego terminu, to istnieje możliwość wnioskowania o przesunięcie tego terminu na przyszły rok i zadania nie utracimy. Są to informacje na tę chwilę niepotwierdzone na piśmie od osób, które opiekują się naszym projektem. Nie ukrywam, że chodzi nam po głowie, że jeżeli będzie gotowa dokumentacja na ten most, który jest w ciągu drogi, może się uda, żeby również pokusić się o włączenie go do tego projektu. I jest duża szansa na to.”

Piotr Karasek: „Czyli trzeba się modlić, żeby zima nie przyszła za szybko.”

Następnie pytanie zadał radny Alojzy Kulig. Zapytał o drogę 1470, na której znajduje się odcinek ponad 7 km, natomiast zakłada się wykonanie ok 1,5 km do 2 km, w którym miejscu wykonana będzie ta nakładka?

Dyrektor K. Górecki: zadanie rozpoczyna się od kilometrażu w miejscowości Sądrożyce, a kończy się to na wysokości przepustu pomiędzy Sądrożycami a Drogoszewicami. To jest most przecinający drogę i to mniej więcej tam.”

Dyrektor również poinformował, że w dniu dzisiejszym do Funduszu Dróg Samorządowych zostały złożone 4 wnioski, bo dziś przypadał termin ich składania. Ta droga, jak również etap drugi w miejscowości Piszka, Bystre, miasto Oleśnica, oraz droga 1480D od skrzyżowania z drogą wojewódzką w Dobroszycach w kierunku kolonii Strzelce i zakończenie procesu modernizacji drogi w miejscowości Boguszyce, tam zostało ok. 600 metrów drogi do zrealizowania. Jeśli uda otrzymać się dofinansowanie na te drogi, to uda się zrealizować blisko 13 km dróg powiatowych.”

Radny Alojzy Kulig: czy w tym roku uda się Panu ten odcinek zrealizować?

Dyrektor odpowiedział, że to odcinek dwukilometrowy i jest duża szansa na zrealizowanie tego odcinka w tym roku.

Radny Edward Podczaszyński poinformował, że w ubiegłym tygodniu brał udział w sesji gminy Dobroszyce i poruszano tam sprawę, o których radny chce poinformować dyrektora. Pani sołtys Sadkowska poruszyła temat odcinka drogi powiatowej Sadków - Łuczyna, na której przewożony jest urobek czyli ziemia z kopalni na pola, są to samochody ciężarowe i mieszkańcy boją się, że zostanie uszkodzony asfalt.

Druga sprawa przytoczona przez radnego zgłoszona była przez sołtys Siekierowic sprawa dotyczy wycinki drzew, które po wichurach zalegają przy drogach. Radny też zaapelował o czyszczenie rowów oraz wycinkę drzew i krzewów przy drodze do Maleszowa, gdyż teraz jest to najlepszy ku temu okres. Dyrektor odpowiedział, że część drzew w miejscowości Siekierowce ma zgodę na wycinkę do końca grudnia tego roku. Co do drogi Maleszów, to w okresie zimowym będzie to poprawiane i kosiarka bijakowa wyjedzie, żeby te pobocza i rowy doprowadzać do stanu używalności.

Zdzisława Jakimiec zapytała na jaką łączną kwotę złożone zostały wnioski do FDS.

Dyrektor: W zaokrągleniu na 10 mln.

Zdzisława Jakimiec podkreśliła, a propos remontu wiaduktu na Ratajach, że „trzeba się modlić, żeby wygrał PiS to jest szansa, że otrzymamy te pieniądze.”

Starosta uzupełnił wypowiedź dyrektora o fakt, że zarząd intensywnie pracuje nad ukończeniem inwestycji na drodze 1500D z Dalborowic w kierunku Ślizowa, gdzie nawierzchnia jest bardzo zniszczona, chcemy tę drogę skończyć. Jest w chwili obecnej decyzja o tym, żeby opracować dokumentację na ten odcinek tj. 7,5 km. Również z inicjatywy burmistrza Bierutowa Piotra Sawickiego ale przede wszystkim radnego i członka zarządu J.Polańskiego i służb powiatowych, kończony jest w chwili obecnej wniosek o to, aby wspólnie z DSDiK, powiat oleśnicki i gmina Bierutów, podjęły się wykonania zadania pod nazwą Przebudowa na drodze 451 skrzyżowania klasycznego w skrzyżowanie typu rondo.” Aplikację złożymy w przyszłym roku będziemy czekać na rozstrzygnięcie – powiedział starosta.

Wioletta Efinowicz zapytała o przejście dla pieszych z ulicy Wądoły.

Tam pierwszeństwo mają pojazdy wyjeżdżające z ulicy Energetycznej i pod kątem prostym wjeżdżają na wiadukt, zacznie się rok szkolny, dzieci niedługo zaczną chodzić do szkoły i należałoby dla nich przygotować przejście dla pieszych. Dyrektor odpowiedział, że rozwiązanie tego problemu jest przygotowywane przez ZDP.

Na zakończenie Przewodniczący A.Horbacz zadał swoje pytanie, dotyczące ulicy Łukanowskiej i Stawowej, jest to bypass, łączący Lucień z ulicą Ludwikowską, będzie zrobiony I etap o długości 420 metrów, zapytał o to kiedy spodziewacie tych pozwoleń i kiedy nastąpi II i III etap, który ma na celu budowę ulicy Stawowej. Dyrektor odpowiedział, że w poniedziałek został złożony wniosek i w ciągu 21 powinna zapadnąć decyzja pod warunkiem, że nie będzie żadnych uwag do dokumentacji. Jest dużo determinacji z naszej strony w ostatnich miesiącach, żeby ta dokumentacja została złożona. Jeżeli chodzi o II i III to decyzja należy do Wysokiej Rady.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zadać pytanie. Nie było chętnych w związku z tym, podziękował dyrektorowi za dzisiejszą wypowiedź.

Ad.8. Informacja Zarządu Powiatu Oleśnickiego o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za pierwsze półrocze 2019 r.

O omówienie wykonania budżetu poproszona została skarbnik powiatu Pani Barbara Długosz. Po dokonanych zmianach planowany budżet wg stanu na dzień 30 czerwca

2019 r. wynosi: dochody 125.022.251,30 zł, wydatki 128.868.713,70 zł. Na ten dzień realizacja budżetu przedstawiała się następująco:

- dochody 61.316.864,52 zł co stanowi 49,04% planu,
- wydatki 52.078.763,49 zł co stanowi 40,41% planu
- nadwyżka 9.238.101 zł

W I półroczu dochody zrealizowano zgodnie z założeniami. Znacznie wyższe, niż założono w uchwale budżetowej, uzyskano dochody z podatku dochodowego od osób prawnych (CIT). Wydatki utrzymano we właściwych proporcjach, prowadząc oszczędną gospodarkę finansów. Realizacja zadań inwestycyjnych w zdecydowanej większości nastąpi w II półroczu 2019 r. zgodnie z przyjętym harmonogramem, a w szczególności modernizacja i odbudowa dróg powiatowych.

Planowane dochody budżetowe w I półroczu 2019 r. w porównaniu z pierwotnymi założeniami, zostały zwiększone o kwotę 12.707.961,60 zł. W planie dochodów dokonywano z tytułu m.in. zmian subwencji ogólnej części oświatowej, zmian kwot dotacji celowej przeznaczonej na zadania z zakresu administracji rządowej oraz na zadania własne powiatu, zawartych porozumień z jst.

Budżet jednostek oświatowych został zrealizowany w 49,91%. Planowane wydatki realizowane bezpośrednio w jednostkach oświatowych wzrosły o łączną kwotę 1.096.551 zł, zwiększone środki, zostały przekazane w znacznym stopniu na bieżące remonty oraz na inwestycje, poprawiające stan techniczny obiektów oświatowych i przyległych do nich terenów. Na realizację zadań z zakresu oświaty i wychowania, edukacyjnej opieki wychowawczej oraz wczesnego wspomagania rozwoju dziecka z budżetu powiatu przekazano dotacje dla szkół niepublicznych oraz dla placówek niepublicznych w kwocie 2.303.635,56 zł.

Wydatki majątkowe zrealizowane na łączną kwotę 4.476.485,89 zł co stanowi 16,92% założeń planowanych. Większość prac przygotowawczych, związanych z wydatkami inwestycyjnymi jest już na ukończeniu i zgodnie z terminarzem zadań inwestycyjnych, zostaną zrealizowane w II półroczu.

Na inwestycje w ramach wpf zaplanowano łącznie kwotę 9.718.942 zł, z tej grupy inwestycji wykonano zadanie m.in. pn. *Poprawa efektywności energetycznej oraz ograniczenie niskiej emisji w budynkach ZSP w Sycowie*, w kwocie 3.810.340, 21 zł., wykonano również dokumentację projektową, opłacono inspektora nadzoru oraz wykonano część robót w łącznej kwocie 651.845,68 zł w ramach inwestycji pn. *Przebudowa drogi powiatowej nr 1465D w miejscowości Ligota Polska*.

Pozostałe zadania inwestycyjne zaplanowano na kwotę 15.971.070 zł a realizacja ich nastąpi w II połowie 2019 r. Są to głównie inwestycje związane z infrastrukturą drogową realizowane przez starostwo oraz ZDP. Zadłużenie powiatu na koniec I półrocza 2019 z tytułu zaciągniętego kredytu długoterminowego wynosi 46.827.333 zł.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Głos zabrała radna Zdzisława Jakimiec. Przyznała, że bardzo cieszy się, że tak wygląda realizacja budżetu, ponieważ jest w tym dużo naszej zasługi, bo to nasze wolne środki, nasze oszczędności na to pozwoliły. Przy czym przypominę, że spłaciliśmy zadłużenie z tego 49 - milionowego długu: 1.180.000 zł i 500 tys. zł w ubiegłym roku, czyli tego kredytu jest mniej, bo to jest 46.827.000 zł i to jest 37-45%. Radna zadała pytanie czy dochody będą w tym roku zrealizowane czy są jakieś

zagrożenia. Zdaniem Zdzisławy Jakimiec powinno być lepiej, ponieważ powiat otrzyma dodatkowe środki na karetkę, dofinansowanie otrzyma też szpital na ekrany i monitoring. Czy jest szansa na realizację całego budżetu.

Skarbnik Barbara Długosz odpowiedziała, że trudno jest w tym momencie stwierdzić jak będą realizowane dochody do końca roku, zakładam, że będą realizowane zgodnie z planem. Są wdrożone projekty z udziałem środków unijnych i mamy nadzieję, że dochody z nich będą wpływały. Dochody realizowane są zgodnie z planem.

Radna Renata Wojciechowska zadała pytanie o karetkę, która jest ujęta w wydatkach. Dotacja dla PZS na zakup ambulansu na kwotę 165 tys. zł. „Chciałam zapytać czy wobec informacji wojewody o dotacji rządowej i przyznaniu 400 tys. na karetkę dla Twardogóry czy zostanie to utrzymane?”

Głos zabrał starosta Jan Długaj: „Zakup ambulansu jest to przeznaczenie celowe dla stacji w Twardogórze. Natomiast ten zamiar, który powiat oleśnicki miał wspólnie z PZS zakupu karetki typu „P” jest w dalszym ciągu aktualny. Jesteśmy w fazie rozmów z panem dyrektorem szpitala. I niebawem będą informacje o tym w jaki sposób ambulans zostanie zakupiony.”

Nikt więcej nie zadał już pytania więc Przewodniczący zamknął ten punkt.

Ad.9. Informacja Dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy o przebiegu wykonania planu finansowego PZS za pierwsze półrocze 2019 r.

Przewodniczący zaprosił dyrektora PZS w Oleśnicy pana Krzysztofa Wywrota. Na początku jednak dyrektor poprosił, aby to główna księgowa pani Aleksandra Dziki zapoznała radnych ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego, dyrektor zaś skupiłby się na zinterpretowaniu przekazanych informacji i wyników.

Aleksandra Dziki, główna księgowa w Powiatowym Zespole Szpitali: „PZS w Oleśnicy sporządził wykonanie planu finansowego za I półrocze 2019 r. Okres od stycznia do czerwca to wynik straty na poziomie 594 424,30 zł przy wielkości planowanego zysku 13 780 zł. Realizacja przychodów ze sprzedaży za I półrocze 2019 r., jak i pozostałych elementów wykonania finansowego, zostały państwu przedstawione w opisach tabelarycznych, więc przedstawię je w skrócie, żeby nie przedłużać ze względu na upał. Przychody zamknęły się na poziomie 26 222 840,18 zł, co stanowi 52,59 punktów procentowych planowanych na poziomie 49 860 127 zł. Kwota przychodów zawiera przychody szpitala od głównego płatnika, czyli od NFZ, a także od innych odbiorców. Realizacja pozostałych przychodów operacyjnych za I półrocze 2019 to kwota 1 664 863,35 przy wielkości planowanej 3 523 080 zł, co daje współczynnik wykonania planu na poziomie 47,26%. Na wpływ pozostałych przychodów operacyjnych mają wpływ w większości przychody otrzymane z darowizn, z dofinansowań, z umorzeń, odpisów, amortyzacji, dobrowolnych wpłat, korekt czy innych świadczeń. Realizacja przychodów finansowych za I półrocze przedstawia tabela nr 6. Przychody te zrealizowano na poziomie 28 824,47 zł przy wielkości planowanej 59 000 zł, co daje wskaźnik wykonania na poziomie 48,86%. Te przychody finansowe to w głównej mierze przychody z tytułu odsetek od lokat bankowych w banku BGK i odsetek od lokat w banku PKO. Realizacja pozostałych kosztów, czyli realizacja kosztów w układzie rodzajowym, to koszty działalności operacyjnej zaplanowanej na poziomie 52 732 935 zł, natomiast realizacja to 27 963 167 zł, co daje wskaźnik wykonania na poziomie

53,03%. Te koszty są szczegółowo rozpisane w tabeli nr 3. Realizacja pozostałych kosztów operacyjnych za I półrocze 2019 r. została zaplanowana na poziomie 91 492 zł w stosunku do wielkości wykonania 167 987,55 zł. Wzrost w stosunku do wielkości planowanej wynika to z korekt świadczeń zdrowotnych NFZ, czy z czegoś, na co, jako jednostka nie mamy wpływu. Realizacja kosztów finansowych za I półrocze 2019 to koszty wykonane w 62,47% w stosunku do planu. Główną rolę wiodą tu koszty z tytułu zaciągniętego kredytu w banku BGK – 358 006,86 zł i koszty dotyczące obsługi pożyczki z NFOŚiGW – 21 790,45 zł. Jako takich strat nadzwyczajnych w I półroczu 2019 r. nie było. Należności i zobowiązania za I półrocze 2019 to wysokość 4 424 382,90 zł, na bieżąco prowadzimy weryfikację stanu należności, wysyłamy wezwania do zapłaty, przekazujemy windykację na drogę sądową. Zobowiązania to łączna wartość 25 613 076,95 zł. W skład tych zobowiązań wchodzi zobowiązania długoterminowe na poziomie 18 897 283,25 zł oraz zobowiązania krótkoterminowe na poziomie 6 715 793,70 zł. Wszystkie zobowiązania krótkoterminowe są regulowane terminowo, nie posiadamy żadnych zobowiązań wymagalnych. Sukcesywnie występujemy z wnioskami o przyznanie dotacji celowej do burmistrza Miasta i Gminy Syców, burmistrza Miasta i Gminy Międzybórz, Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra, burmistrza Miasta i Gminy Bierutów, wójta Gminy Dziadowa Kłoda, wójta Gminy Dobroszyce, wójta gminy Oleśnica. Do 30.06.2019 r. nie otrzymaliśmy żadnego wsparcia finansowego, ani żadnej dotacji. Realizacja zadań inwestycyjnych i finansowych. To, co planowaliśmy, na jakim etapie zostało wykonane i na co jeszcze chcemy wydać środki finansowe obrazuje tabela nr 10”.

Po zakończeniu wypowiedzi głównej księgowej głos zabrał Dyrektor PZS Krzysztof Wywrot:

„Chciałem powiedzieć o zdarzeniach, które trudno było przewidzieć w momencie, kiedy ten plan był tworzony. To są zdarzenia losowe. Chodzi o fakt ilości wykonanych świadczeń medycznych, tzw. nadlimitowych, za które spodziewamy się zapłaty, oraz świadczeń, które są nadwykonaniami, a wyniknęły z pewnych zdarzeń losowych. W I półroczu wiele szpitali na Dolnym Śląsku czasowo zamykało swoje oddziały. Najczęściej był podawany powód remontów, prac oraz braku kadry lekarskiej. W takim momencie rynek usług medycznych przesunął się w naszym kierunku i w przypadku zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu pacjentów przyjmowaliśmy ich u siebie na oddziale. Mamy nadzieję, że będzie to wzięte pod uwagę przez NFZ, gdyż jeszcze w lipcu zwróciliśmy się do NFZ z zapytaniem, czy możemy się spodziewać zapłaty za tego typu zdarzenia. Do zdarzeń losowych należy także zaliczyć fakt, że ze względu na trudne do przewidzenia ruchy w poszczególnych kosztach funkcjonowania szpitala nie wzięliśmy pod uwagę wzrostu cen energii, ogrzewania, za sprzęt jednorazowy, za leki i inne składniki. Chcę zapewnić, że szpital konsekwentnie realizuje politykę budżetowania wszystkich swoich komórek organizacyjnych i w przypadku, gdy jest przekraczany koszt zaplanowany dla danej komórki organizacyjnej, każdy jej kierownik zwraca się z prośbą o zwiększenie limitu, podając jego przyczynę. W takiej sytuacji dyrekcja szpitala zleca komórce analiz w księgowości, aby potwierdziła, że wzrost tych kosztów jest uzasadniony. I że jest obiektywny, a nie wynikający, na przykład, z działań mało oszczędnych. W taki sposób utrzymujemy, mimo wszystko, stan równowagi. Zostały oszacowane kwoty, jakich się możemy spodziewać z wykonanych nadlimitów i tych, które być może chociaż w części zapłaci nam NFZ. Szacując z dużą ostrożnością te kwoty, można się spodziewać, że wynik finansowy za I półrocze będzie bliski zera albo z nieznaczną stratą”.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Głos zabrał Piotr Karasek: „Staralem się porównać wynik finansowy za I półrocze ubiegłego roku i w tym roku. W zeszłym roku była planowana strata na koniec roku. Wyszło oczywiście pozytywnie. Była planowana strata, ale I półrocze zamknęło się kwotą zysku 846 000 zł. W tym roku był planowany zysk na koniec roku, ale mamy stratę w wysokości 594 000 zł. Zaczynam się zastanawiać, czy to nie jest już jeden z pierwszych efektów eksperymentowania przy szpitalu przez nową władzę. Z tego, co dyrektor mówi, nawet jak będą te nadwykonania, to i tak się bilans nie zamknie. Oczywiście, saldo konta, czystej gotówki, jest dobry, bo pozostawiliśmy dużo tych pieniędzy. Pytanie, na ile one starczą, czy starczą na ten rok, czy na przyszły. Czy władze powiatu zastanawiają się już nad przyszłorocznym budżetem? Jakie są szanse, żeby na koniec roku był zysk albo zero? Pewien niepokój wzbudził we mnie artykuł z „Panoramy Oleśnickiej” o tytule „Bunt lekarzy”. Jest w nim mowa o tym, że w zasadzie całe oddziały chcą się zwolnić. Bardzo bym prosił o informację, jak to wygląda, zwłaszcza, że w artykule jest zapowiedź spotkania z ordynatorami. Czy doszło do niego i jaki jest jego efekt? Czy będzie taka sytuacja, że będziemy musieli świeżo remontowane oddziały remontować na nowo. To jest taka technika, że tam, gdzie brakuje lekarzy, tam się remontuje oddział. Dlaczego? Dlatego, że jeżeli pójdzie informacja do NFZ-u, że nie ma lekarzy i że się nie świadczy usług, to konsekwencje mogą być bardzo poważne. Pytanie, czy dodatkowe koszty nie będą? Sytuacja nie jest wesoła. Dowiedzieliśmy się w dniu dzisiejszym, że wypowiedzenie złożył Tomasz Uher, zastępca dyrektora ds. medycznych. Pytam, czy będzie trzeba dokładać do szpitala, po drugie, jakie są zagrożenia jeżeli chodzi o obsadę oraz czy była rozmowa z ordynatorami i jakie są jej efekty? Czy może się pan ustosunkować do przyczyn, jakie podał Tomasz Uher, który w ostatnim zdaniu napisał m.in. „Nie godząc się na takie standardy pracy, postępowanie niezgodne z obowiązującymi regulaminami, brak szacunku dla pracowników, pomówienia i kłamstwa, składam powyższe wypowiedzenie pracy”.

„Autor całego zamieszania” – dodał Krzysztof Wywrot.

Dyrektor PZS Krzysztof Wywrot: „Odpowiadam na pytanie pierwsze - jakie są szanse na dodatni wynik finansowy? Będzie konsekwentnie prowadzona polityka związana z analizą i wydatkowanie środków finansowych. Natomiast ja nie mam wpływu na to, jaką politykę przyjmie NFZ i minister zdrowia. Po pierwsze, zapowiadano, że zostaną zwiększone kontrakty dla szpitali, po drugie, że zostaną lepiej wycenione poszczególne procedury medyczne. Nadzieję można mieć stąd, że Ogólnopolski Związek Szpitali Powiatowych zwrócił się do prezesa NFZ oraz do premiera, aby przeanalizował sytuację finansową wszystkich szpitali, która jest skutkiem zbyt niskiej wyceny procedur medycznych. Jeżeli dojdzie do takiego zdarzenia, na pewno ten wynik finansowy nie będzie zagrożony. Druga sprawa jest taka, że systematycznie, zresztą słusznie, na szpitale są nakładane różnego rodzaju obowiązki, które wiążą się z wydatkowaniem kwot. Niestety, kwoty przeznaczone na wykonanie tych zadań, nie są adekwatne do ich kosztów. Chętnie przekażę ten list Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Szpitali Powiatowych do premiera i prezesa NFZ z nadzieją, że zostanie uwzględniony. Czyli są rzeczy, na które mamy wpływ i takie, na które wpływu nie mamy. Jeżeli mamy racjonalnie oszczędzać, nie kosztem naszych pacjentów, to wszystko wskazuje na to, że ten wynik będzie oscylował koło zera. Chyba, że pojawią się kolejne zagrożenia, których nie jestem w stanie przewidzieć. Jest jeden problem, który chcę ujawnić w najbliższym czasie. Powinienem radę zapoznać z pewnym bilansem otwarcia mojego przyjsia,

wtedy zrozumiecie, skąd taki poziom emocji. To nie jest przypadek, że ktoś po miesiącu twierdzi, że dyrektor, który od 18 lat zarządza szpitalami, działa na szkodę. To nie jest przypadek, że ktoś mocno zabiegał o to, żeby tym artykułem stworzyć prelude do negocjacji, które miały się odbyć. W czwartek o godz. 13.00 lekarze przyszli do mnie i powiedzieli, że żądają pewnych deklaracji i chcą się spotkać z Zarządem powiatu. Godzinę później już byłem u starosty, który ustalił to spotkanie na najbliższe posiedzenie Zarządu, czyli we wtorek o godz. 13.00. Tymczasem po to, żeby wprowadzić odpowiedni nastrój zagrożenia, sensacji i niepewności, pojawił się artykuł bez opinii drugiej strony. Państwo uważają, że to jest rzetelne, jeżeli tylko jedna strona przedstawia swe argumenty? I na tej podstawie pan w tej chwili powie pewien stan. Chcę powiedzieć głośno, że rzeczywiście jest tak, iż do 1 lipca, przez ostatnie lata, nikt nie miał żadnych wątpliwości co do tego, że powiat musi wykonać inwestycję rozbudowy szpitala, ponieważ nie spełnialibyśmy przepisów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia. Po drugie, ciąży na nas decyzja administracyjna Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, że do 31.12.2020 r. musimy wykonać szereg prac związanych z inwestycją. To nowy blok operacyjny, nowa powierzchnia, dostęp do łóżka z trzech stron. Myślę, że jest to bardzo zła praktyka, jeżeli przed spotkaniem, które odbyło się we wtorek o godz. 13.00 próbuje się siłowo przygotować drugą stronę do rozmów. W tym momencie mogę podziękować Zarządowi powiatu, że konflikt w pewnym sensie został zażegnany i wszyscy nadal pracują. Jak to się dzieje, że grupa w zumowie 21 osób chce doprowadzić do stanu zagrożenia bezpieczeństwa naszych mieszkańców? Może o tym byśmy porozmawiali. Jak się komuś nie podoba, to się może zwolnić, a jak ktoś został złapany na czymś, to honorowo zrezygnować. Odniosę się teraz do powodów zwolnienia Tomasz Uhera. Każdej osobie jestem w stanie udostępnić opinię prawną, że jedynie w kompetencji dyrektora jest wyłonienie firmy, która jest brokerem ubezpieczenia szpitala od wszystkich zdarzeń losowych. Najważniejszym powodem jest wiarygodność brokera, który nie pobiera od szpitala żadnych pieniędzy. Stwierdziłem, że firma od 12 lat ubezpieczająca szpital ewidentnie działa na szkodę, bo to jedna z trzech liderujących w Polsce jeżeli chodzi o działalność brokerską. Prawdą jest, że poprzez manipulację próbowano wywołać efekt taki, że obok szpitala będzie budowany parking. Gdy okazało się, że to nieprawda, próbowano w kolejny sposób wywołać emocje, włącznie z tym, że jest zagrożenie dla realizacji tego zadania, bo starostwo nie będzie partycypować w kosztach inwestycji. Starosta był w stanie wytłumaczyć lekarzom całą sytuację. Nie potwierdzam tego, że chcą odejść. Ci, co chcieli odejść, czuli się winni i brali udział w tej całej farsie, już dzisiaj nie pracują. Powiadomiłbym prokuraturę, ponieważ nie pozwolę na to, żeby jakkolwiek zorganizowana grupa postawiła w stan zagrożenia naszych pacjentów. To nie może mieć miejsca. Wycofali się, w porozumieniu z Zarządem uzyskali to, co chcieli, więc cała sprawa jest tylko nadęta”.

Radny Piotr Karasek: „Chciałem podziękować. Rozproszył pan moje obawy. Rozumiem, że kondycja szpitala pod pana dyрекcją będzie bardzo dobra i że nie musimy się spodziewać problemów. Wiele osób miało wątpliwości. Mam nadzieję, że jak przedstawi pan sprawozdanie za rok 2019 to wtedy też efekt będzie pozytywny. To tylko tyle z mojej strony”.

Starosta Jan Dżugaj: „Wysoka rado. Dobry szpital to taki, w którym ja i inni mieszkańcy powiatu oleśnickiego uzyskamy pomoc. To jest cel nadrzędny. Nie ma nic ważniejszego dla funkcjonowania szpitala, jak zapewnienie w nim pomocy osobom potrzebującym. Taki szpital dziś mamy. Jest dobry, ale nie wystrzega się wewnętrznych problemów.

Wczoraj odbyło się spotkanie zarządu powiatu z dyrektorem i kierownictwem oddziałów. Ten szpital musi się rozwijać i tworzyć standardy, które już jutro będą wymagane z mocy prawa, których my, jako potencjalni pacjenci, będziemy oczekiwać. Te standardy u naszych sąsiadów są już stosowane. Jeśli było tak dobrze w aspekcie zarządzania i planowania, to mam dwie prośby. Jeśli nie jest tajemnicą, to niech ci, którzy przyczynili się do tak wspaniałych wyników Powiatowego Zespołu Szpitali, podzielą się swoimi decyzjami, które na to wpłynęły. Druga prośba. Wczoraj na spotkaniu z lekarzami padło „Już się nie damy kiwać, jak przez ostatnie cztery lata”. Jak kiwać? „Przecież obiecywano nam inwestycje itd.”. Bardzo przepraszam. W planach poprzedzających wczorajsze spotkanie z lekarzami, ani w 2017 r., ani w 2018 r., nie było żadnej pozycji mówiącej o tym, że w najbliższym czasie przystąpi się do budowy nowego segmentu PZS. To było coś, co nas wszystkich najbardziej zaskoczyło: „Nie pozwolimy się kiwać”. Myślę sobie - przecież my dopiero jesteśmy osiem miesięcy. „Nie, to już jest 5-6 lat kiwania nas, z obietnicami, że się coś będzie realizować”. Bardzo dobrze się stało dla naszego PZS, dla mieszkańców powiatu i osób tutaj przyjeżdżających, że nasz szpital funkcjonuje normalnie, że po długich przekonywaniach i dywagacjach doszliśmy z lekarzami do konsensusu. Ten nasz szpital, czego nigdy nie kwestionowaliśmy, potrzebuje inwestycji rozwojowych. To był główny punkt, w którym byliśmy zgodni. My, jako władze powiatu oleśnickiego, czyli organ wykonawczy, dołożymy wszelkich starań, aby nasze plany, które podnosiliśmy także w kampanii wyborczej. Wielu z nas ma bardzo duże doświadczenie w realizowaniu zadań o dużej wartości finansowej. Liczymy na to, że dyrektor Wywrot ze swoim zespołem dołoży wszelkich starań, aby maksymalizować oszczędności. Aby efektywnie lokować wolne środki finansowe, których jest 8,5 mln zł. Aby nie lokować ich w trybie overnightu, tylko na lokaty 7- lub 14-dniowe. To w skali roku da około 800 tys. zł. Tyle wyjdzie, jeśli dodamy te 5,5 mln zł i 3 mln zł lokowane na 30 dni. Przrzekliśmy sobie, że my, odpowiedzialni za prowadzenie spraw leżących po stronie władzy, podejmujemy się potężnego zadania, które ma doprowadzić do spełnienia standardów NFZ, do czasu końcowego określonego na 31.12.2020 r. Czy to jest porywanie się z motyką na słońce? Nie. To jest próba wykorzystania szansy. Tę szansę mają mieszkańcy powiatu oleśnickiego. Stwarzając im te warunki, doprowadzimy do tego, że nasz szpital nadal będzie szpitalem dobrym. Ze spotkania z lekarzami, nikt nie wyszedł zwycięski i nikt nie wyszedł pokonany. Był to kompromis gwarantujący funkcjonowanie dobrego szpitala. W Oleśnicy i w Sycowie. Zróbmy wszystko, aby tak się działo. Nie grajmy tym czymś, co jest największym skarbem dla nas, dla naszych mieszkańców”.

Radny Piotr Karasek: „W nawiązaniu do wypowiedzi pana starosty. Bardzo dziękuję panu staroście za przyznanie tego, że mamy dobry szpital i tutaj każdy z nas wie, że jaki ten szpital, jest to nowy pan dyrektor nie ma na to żadnego wpływu, bo trudno tak po miesiącu pracy zmienić cokolwiek. Ewentualnie po półroczu będziemy mogli z panem rozmawiać, dyskutować. Ja życzę panu sukcesu, bo to jest interes nie tylko nas radnych, nie tylko zarządu powiatu ale przede wszystkim mieszkańców powiatu. Dziękuję panu staroście za podkreślenie tego, że mamy dobry szpital. W nawiązaniu do tej wypowiedzi, odczuwam pewną niejasność polityki prowadzonej przez zarząd w stosunku do szpitala. Bo skoro mamy dobry szpital to dlaczego zwalniamy dyrekcję. Czyli co? Dyrekcja była zła, lekarze chyba byli dobrzy? Moim zdaniem to, jaki jest w tej chwili szpital, to jest efekt działania poprzedniej dyrekcji. A propos wskazówek jak trzeba zarządzać szpitalem, myślę, że nie musimy tego mówić. Nam się udało, doprowadziliśmy do tego, że teraz na koncie są pieniądze, gdzie wcześniej komornicy pukali do drzwi. Myślę, że zarząd sobie z tym poradzi. Ja dziękuję za tę informację, że szpital jest dobry. Natomiast

dwa pytanie uzupełniające: na jakim etapie jest w chwili obecnej projektowanie nowego bloku operacyjnego. Mówię umownie bloku operacyjnego, A drugie pytanie czy są plany utworzenia ortopedii, rozszerzenia działalności chirurgii o ortopedię i czy w tym kierunku coś się robi. Bo tu jest potrzeba bardzo wyraźna mieszkańców Oleśnicy.”

Dyrektor poinformował, na jakim etapie jest przygotowywanie tej inwestycji: „Otóż zbliżamy się do końca prac nad koncepcją dla projektowanego budynku. W przyszłym tygodniu jesteśmy umówieni z kierownikami oddziałów oraz z firmą, która realizuje te koncepcje, po to, żeby zakończyć ten etap. Jestem po rozmowach, aby w jak najkrótszym czasie zakończyć projektowanie tej koncepcji i żeby został przedstawiony kosztorys. Jestem już po rozmowie z dwoma firmami, które musiały zrealizować projekt medycznego wyposażenia. Czyli będziemy mieli pełny obraz finansowy, tego jakich możemy spodziewać się kosztów. Na tej podstawie będę starał się wyłonić firmę, która z tych materiałów stworzy studium wykonalności i pokaże kilka alternatywnych możliwości sfinansowania tego projektu. Byłoby dobrze, gdyby udało nam się zakończyć ten proces do końca tego roku.

Jeżeli chodzi o problem ortopedyczny to wiem i sam już doświadczam, po ilości interwencji osób okazuje się, że Wrocław nie jest w stanie przyjąć wszystkich pacjentów z naszego terenu. Teoretycznie jest tak, że w ramach oddziału chirurgicznego, finansowanego ze środków publicznych, dopuszcza się wykonywanie procedur ortopedycznych w ramach tych środków ale tych najprostszych niespecjalistycznych. Specjalistyczne, mam tu na myśli np. endoprotezę kolana, biodra. Natomiast złamania mogą być teoretycznie wykonywane u nas ale wiąże się to z rozwiązaniem kilku problemów: nie posiadamy specjalistycznego instrumentarium do realizacji tego zadania, a to są koszty w setkach tysięcy złotych. Drugi problem to trzeba znaleźć ortopedów.”

Dyrektor pochwalił lekarzy chirurgii. „Chirurgia u nas jest dochodowa, bardzo rzadko zdarza się to w szpitalach powiatowych. Jeśli chodzi o ginekologię i położnictwo, radykalnie, z miesiąca na miesiąc wzrasta ilość porodów. W związku z dużą ilością porodów, umówieni jesteśmy z konsultantem województwa na uzyskanie drugiego stopnia referencyjności. Kolejną rzeczą jest otworzenie chemioterapii w trybie jednodniowym. Dyrektor zapewnił radnych, że żadne rewolucyjne zmiany nie będą miały miejsca, o czym zapewnił również zarząd powiatu.

Podmiot realizuje misję, a nie jest nastawiony na zysk. Ja Państwu ujawnię w najbliższym czasie, kiedy mnie o to poprosicie, jakie muszę podjąć nadzwyczajne działania, żeby zapewnić bezpieczeństwo w technicznym funkcjonowaniu szpitala. Pewnie będziecie mocno zaskoczeni. Ja mam poczucie odpowiedzialności za bezpieczeństwo i wiem, że te wszystkie prace, powinny być wykonane dwa trzy lata temu, a zostaną wykonane w ciągu najbliższych miesięcy.”

Dyskusja

Radny Alojzy Kulig: „Panie dyrektorze z tego co pan powiedział, że pozytywnie ocenia pan swoich poprzedników. Po drugie mówił pan o artykule w gazecie ale pytanie jest takie: w momencie, jak nasz przewodniczący klubu przedstawiał sprawę pana Uhera, w pewnym momencie powiedział pan “autor całego zamieszania”. Co to oznacza?”

Dyrektor Krzysztof Wywrot: „Ja bardzo wysoko oceniam kierowników komórek organizacyjnych, a to czy moich poprzedników, to nie jest na miejscu. Na pierwszym spotkaniu z państwem nie będę krytykować, nie o to chodzi. Ja tylko państwu ujawnię stan faktyczny, a państwo sami odpowiecie sobie na to pytanie. Państwo powiecie kiedy, to ja to ujawnię. Bedzie odpowiedź jasna i klarowna. Po drugie, prawdą jest, że mamy znakomitych lekarzy o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Jesteśmy w pierwszej siódemce szpitali Dolnego Śląska, w wykonywaniu zbiegów z zakresu chirurgii onkologicznej. Są nawet takie zabiegi gdzie jesteśmy na drugim miejscu. Kliniki wyprzedzamy. Trzeba pochwalić lekarzy za ciężką i profesjonalną pracę. Dobra kolejna wiadomość: uzyskaliśmy z ministerstwa zdrowia kwotę na zakup kardiomonitorów z centralami monitorującymi na 135 tys. zł. Kolejna wiadomość: dlaczego Twardogóra, ano dlatego, że zwróciłem uwagę na to, że w Ministerstwie Zdrowia jest rezerwa, która ma być przeznaczona na wymianę karetek tych najstarszych. W Twardogórze jest karetka z 2010 i to jest powód, żeby ją wymienić.

Alojzy Kulig przypomniał, że dyrektor miał odnieść się do słów „autor całego zamieszania”.

Dyrektor Krzysztof Wywrot: „Ja państwu powiem tak - jeżeli coś się dzieje i dotyczy pieniędzy, to ktoś musi mieć w tym interes prawny. Jeśli państwo prześledzicie tekst i chronologię zdarzeń, to nie znam takiej techniki negocjacyjnej, jaka została zastosowana. Przy braku rzeczywistego zagrożenia, tak poprowadzono ciąg zdarzeń, ażeby wywołać panikę. Rzekomo nie spełniono wymogów na neonatologii i stanowi to zagrożenie. Prawdą jest że nie stanowi to zagrożenia i spełniamy wymóg.”

Piotr Karasek:” Z pana wypowiedzi wynika, że nie ma potrzeby przeciwstawiania sobie misji i zysku. Ja wiem, że szpital nie jest po to, żeby zarabiać, ja sobie w pełni zdaję sprawę. To co pan powiedział przed chwilą, te pozytywne przykłady dowodzą, że można utrzymać równowagę finansową przy jak najwyższym poziomie świadczenia usług medycznych. Jeżeli będzie strata, to pan sam wie, że to zobowiązuje przede wszystkim pana, żeby opracować program naprawczy. To nie jest tak, że można w nieskończoność mieć stratę. Oczywiście można te straty zrekompensować dotacją z powiatu, natomiast nie wiem czy pan zdaje sobie sprawę, z tego jaki jest stan budżetu powiatu, odziedziczony przez poprzednie kadencje. Nie jest zbyt realne, że powiat będzie mógł dużo dokładać do szpitala. Natomiast, a propos remontów, które teraz będzie pan musiał wykonać w sposób szybki, to rozumiacie, musi tak być, bo w poprzedniej kadencji też musieliśmy coś szybko zrobić, np. zakupić aparaty do znieczuleń, to chodzi o operacje, bo to jest bezpośrednie zagrożenie życia. Myślę, że musimy pilnować, zarówno poziomu jak i finansów. Jeżeli to się panu uda, to wszyscy będziemy szczęśliwi.”

Jerzy Ceglecki: Ja składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Ja chętnie z panem Karaskiem podyskutuję ale mi się nasuwa jeden wniosek. Jeżeli państwo przegraliście te wybory to jest taka wola wyborców, ale wy co chwilę wracacie do pewnych tematów. Macie teraz dyrektora, który został wybrany, wg naszej oceny jest to najlepszy dyrektor z kandydatów, którzy stanęli do konkursu. Ja bym miał prośbę panie Krasek, żeby pan dla wspólnego dobra, dla dobra mieszkańców tego powiatu pomógł dyrektorowi, a nie rzucał mu kłody pod nogi. Bo pan ciągle wyciąga jakieś sprawy z przeszłości, a nie mówi o przyszłości.”

Przewodniczący Adam Horbach: „Padł wniosek formalny i musimy go przegłosować.”

Zdzisława Jakimiec: „Możemy przegłosować. Pan taki numer zrobił i to jest pana specjalność na ostatniej sesji, w trakcie dyskusji, ludzie się zgłaszają. Ja zgłaszam wniosek, żeby nie przerywać dyskusji. To mój wniosek przeciwny.”

Jerzy Ceglecki: „Pani radna, pani cały czas na tej sesji dyskutuje, dyskutuje, a ja raz zabrałem głos i pani zarzuca mi jakieś...”

Zdzisława Jakimiec: „...manipulowanie.”

Jerzy Ceglecki: „Pani nam zabiera czas na jakieś takie dziwne opowieści...”

Zdzisława Jakimiec: „Chcę powiedzieć, cieszymy się, że będzie pan kontynuował i nie będzie żadnych rewolucyjnych zmian. Teraz chcę powiedzieć o tym pawilonie operacyjnym. Mówiło się o tym w III i IV kadencji. W IV kadencji była taka opinia przygotowana i wiedzieliśmy, że do 2020 r. taki pawilon lub sala operacyjna ma być przygotowany. To był warunek unijny.

Lekarze pracują w zespołach i są profesjonalistami, wiemy o tym i cieszymy się, mają aspiracje, swoje założenia chcą się rozwijać i szpital powinien im w tym pomagać. Chciałam zwrócić uwagę, że regularnie spłaca się kredyt. Mam prośbę, czy to do głównej księgowej szpitala, czy do naszej pani skarbnik. Był taki wykaz - zestawienie zobowiązań, które zostały zapłacone kredytem. Ten wykaz zawierał 18 mln 173 tys. zł. Wtedy radnym był również pan Polański i według Komisji Zdrowia, też analizowaliśmy to, rozmawialiśmy, i stąd podjęta była decyzja trudna, ciężka, o poparciu szpitala, żeby wziął kredyt. Ten kredyt jest spłacany. Ostudźmy te emocje, które pan tu wprowadza i manipuluje (tu radna zwróciła się do radnego Jerzego Cegleckiego). Szpital zawsze był poza podziałami politycznymi, zawsze był wspierany.”

Jerzy Ceglecki: „Skladam wniosek o zamknięcie dyskusji.”

Przewodniczący Adama Horbach: „Pani Zdzisławo, proszę zadać pytanie.”

Zdzisława Jakimiec: „Czy ktoś ma jakiś cel, żeby rozwalić szpital?”

Dyrektor Krzysztof Wywrot: „To było pytanie retoryczne. Nie może być tak, umówmy się, macie Państwo tę samą wrażliwość co ja. Ktoś próbuje grać bezpieczeństwem pacjentów. To jest najgorsza rzecz jaka może się zdarzyć, że po to, by osiągnąć jakieś cele, wprowadza się sztuczne zagrożenie dla pacjenta.”

Przewodniczący podziękował dyrektorowi i przeszedł do głosowania.

Głosowanie w sprawie wniosku o zamknięcie dyskusji.

<i>Ogółem</i>	<i>za</i>	<i>przeciw</i>	<i>wstrzymał się</i>
23	16	5	1

Rada przyjęła wniosek. Radna Z.Jakimiec nie wzięła udziału w głosowaniu.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 8)

Po głosowaniu, dyrektor Krzysztof Wywrot podziękował zebranych za otrzymaną możliwość wystąpienia przed Radą Powiatu i zaprosił członków Komisji Zdrowia do szpitala, aby wszyscy wspólnie z kierownikami oddziałów, dyskutowali o przyszłości szpitala.

Przewodniczący ogłosił przerwę od godz. 19.00 do 19.20. Posiedzenie opuszcza radny Alojzy Kulig i radni obradować będą po przerwie w gronie 22 osób.

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2019 – 2031 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. O zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Tomasza Kołacińskiego, który poinformował, że w dniu dzisiejszym komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie. Uchwała Komisji Budżetu została podjęta jednogłośnie.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

<i>Ogółem</i>	<i>za</i>	<i>przeciw</i>	<i>wstrzymał się</i>
22	19	1	2

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 9)

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2019 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. O zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Tomasza Kołacińskiego, który poinformował, że w dniu dzisiejszym komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie. Uchwała Komisji Budżetu została podjęta jednogłośnie.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

<i>Ogółem</i>	<i>za</i>	<i>przeciw</i>	<i>wstrzymał się</i>
22	20	0	2

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 10)

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 11)

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Sycowie i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 12)

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jarosława Iwaszkiewicza w Twardogórze i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 13)

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Orła Białego w Międzyborzu i jej przegłosowanie?

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 14)

Ad.16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Reymonta w Bierutowie i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 15)

Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Oleśnickiego od dnia 1 września 2019 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 16)

Ad.18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie trybu rozpatrywania skarg przez Radę Powiatu i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 17)

Ad.19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Oleśnickim na lata 2019 – 2022 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
--------	----	---------	---------------

22

22

0

0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 18)

Ad.20.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2019-2021 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 19)

Ad.21.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2019-2021 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 20)

Ad.22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/195/2016 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg powiatowych i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 21)

Ad.23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że w materiałach na sesję radni otrzymali projekt tej uchwały. 7 sierpnia 2019 r. skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, po czym otworzył dyskusję i poprosił Przewodniczącego Komisji Pana Wojciecha Salika o odczytanie stanowiska komisji w tej sprawie. (załącznik nr)

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji więc przewodniczący przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	20	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 22)

Radny A.Horbacz i radna W.Efinowicz nie wzięli udziału w głosowaniu.

Ad.24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez komisję Rewizyjną Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w przed sesją i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	17	1	4

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 23)

Ad. 25. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie było interpelacji, ani zapytań.

Ad. 26. Wnioski i oświadczenia.

Swoje oświadczenie odczytał Piotr Karasek (załącznik nr 24).

Ad.27. Komunikaty.

Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 19 września 2019 r. a tematem wiodącym będzie obszar pomocy społecznej i swoje sprawozdania przedstawią dyrektorzy następujących jednostek: Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie, Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Bierutowie, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy.

O zabranie głosu poprosił również starosta, który poinformował radnych, że w dniach 22-24 listopada, planowany jest dla radnych wyjazd na szkolenie do Karpacza lub do Szklarskiej Poręby. Tematem szkolenia będzie gospodarka finansowa samorządu powiatowego. Poprosił, aby wszyscy chętni zgłaszali się w Biurze Rady.
Na zakończenie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Edward Podczaszyński poinformował, że zaplanowana na początek września kontrola w PDPS w Ostrowinie, zostanie przeprowadzona w późniejszym terminie.

Ad.28. Zakończenia sesji.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranych za udział w IX sesji VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 28 sierpnia 2019 r. Sesja zakończyła się o godzinie 19.50.

Protokołowała:

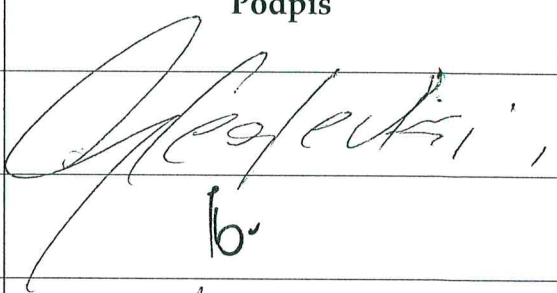

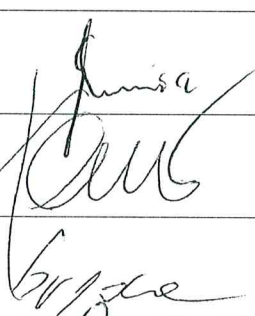
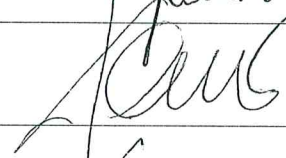

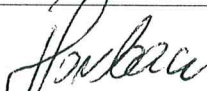
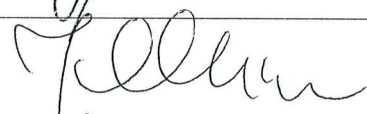
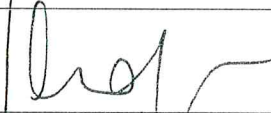


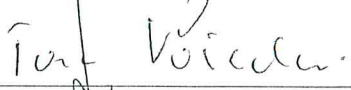

Iwona Pasek

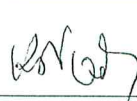








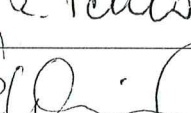
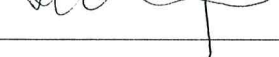


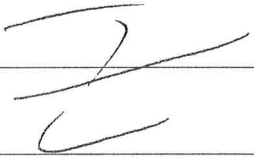

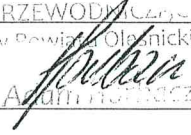
PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego

Adam Horbacz

LISTA OBECNOŚCI Z VII SESJI
VI kadencji RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO
z dnia 28 sierpnia 2019 r.

L.P.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Ceglecki Jerzy	
2.	Dżugaj Jan	
3.	Efinowicz Wioletta	
4.	Gębuś Kazimierz	
5.	Gręda Marcin	
6.	Horbacz Adam	
7.	Jakimiec Zdzisława	
8.	Kapica Sławomir	
9.	Karasek Piotr	
10.	Kępa Anna	
11.	Kołaciński Tomasz	
12.	Kulig Alojzy	

13.	Płaksej Kazimierz	
14.	Podczaszyński Edward	
15.	Polański Jarosław	
16.	Rubik Marek	
17.	Rzepka Dariusz	
18.	Salik Wojciech	
19.	Stępień Stanisław	
20.	Susidko Maria	
21.	Szmaj Józef	
22.	Teleszko Czesław	
23.	Wojciechowska Renata	

L.p.	Imię i nazwisko	Potrącenie	Zatwierdzam do wypłaty
			PRZEWODNICZĄCY Rady Powiatu Oleśnickiego  Adam Nieścierz

Potrącenia na podstawie Uchwały nr III/17/2014 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 22 grudnia 2014 r.



Powiat Oleśnicki

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika *2*

**Na sesji "9 sesja Rady Powiatu Oleśnickiego 28 sierpnia 2019 r."
stawilo się 23 radnych, natomiast 0 radnych było nieobecnych.**

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Jerzy Ceglecki
2. Jan Dżugaj
3. Wioletta Efinowicz
4. Kazimierz Gębuś
5. Marcin Gręda
6. Adam Horbacz
7. Zdzisława Jakimiec
8. Sławomir Kapica
9. Piotr Karasek
10. Anna Kępa
11. Tomasz Kołaciński
12. Alojzy Kulig
13. Kazimierz Płaksej
14. Edward Podczaszyński
15. Jarosław Polański
16. Marek Rubik
17. Dariusz Rzepka
18. Wojciech Salik
19. Stanisław Stępień
20. Maria Susidko
21. Józef Szmaj
22. Czesław Teleszko
23. Renata Wojciechowska

Nieobecni radni:

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Na sesji "9 sesja Rady Powiatu Oleśnickiego 28 sierpnia 2019 r."
stawiło się 23 radnych, natomiast 0 radnych było nieobecnych.**

**Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa
tabela.**

	Imię i nazwisko radnego	Data i godzina logowania	Data i godzina wylogowania
1.	<i>Jerzy Ceglecki</i>	28.08.2019 16:04:53	11.09.2019 11:27:23
2.	<i>Jan Dżugaj</i>	28.08.2019 16:04:51	11.09.2019 11:27:23
3.	<i>Wioletta Efinowicz</i>	28.08.2019 16:04:56	11.09.2019 11:27:23
4.	<i>Kazimierz Gębuś</i>	28.08.2019 16:04:58	11.09.2019 11:27:23
5.	<i>Marcin Gręda</i>	28.08.2019 16:04:49	11.09.2019 11:27:23
6.	<i>Adam Horbacz</i>	28.08.2019 16:04:58	11.09.2019 11:27:23
7.	<i>Zdzisława Jakimiec</i>	28.08.2019 16:05:10	11.09.2019 11:27:23
8.	<i>Sławomir Kapica</i>	28.08.2019 16:04:51	11.09.2019 11:27:23
9.	<i>Piotr Karasek</i>	28.08.2019 16:04:52	11.09.2019 11:27:23
10.	<i>Anna Kępa</i>	28.08.2019 16:04:51	11.09.2019 11:27:23
11.	<i>Tomasz Kołaciński</i>	28.08.2019 16:04:58	11.09.2019 11:27:23
12.	<i>Alojzy Kulig</i>	28.08.2019 16:04:59	28.08.2019 19:18:08 11.09.2019 11:27:23
13.	<i>Kazimierz Płaksej</i>	28.08.2019 16:05:06	11.09.2019 11:27:23
14.	<i>Edward Podczaszyński</i>	28.08.2019 16:04:53	11.09.2019 11:27:23
15.	<i>Jarosław Polański</i>	28.08.2019 16:04:52	11.09.2019 11:27:23
16.	<i>Marek Rubik</i>	28.08.2019 16:04:56	11.09.2019 11:27:23
17.	<i>Dariusz Rzepka</i>	28.08.2019 16:04:51	11.09.2019 11:27:23
18.	<i>Wojciech Salik</i>	28.08.2019 16:04:52	11.09.2019 11:27:23
19.	<i>Stanisław Stępień</i>	28.08.2019 16:04:58	11.09.2019 11:27:23
20.	<i>Maria Susidko</i>	28.08.2019 16:04:58	11.09.2019 11:27:23
21.	<i>Józef Szmaj</i>	28.08.2019 16:04:55	11.09.2019 11:27:23
22.	<i>Czesław Teleszko</i>	28.08.2019 16:04:49	11.09.2019 11:27:23
23.	<i>Renata Wojciechowska</i>	28.08.2019 16:04:51	11.09.2019 11:27:23

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



4

Data i godzina głosowania: 28.08.2019 16:07:25

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbachz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Alojzy Kulig
13.	Kazimierz Płaksej
14.	Edward Podczaszyński
15.	Jarosław Polański
16.	Marek Rubik
17.	Dariusz Rzepka
18.	Wojciech Salik
19.	Stanisław Stępień
20.	Maria Susidko
21.	Józef Szmaj
22.	Czesław Teleszko
23.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Uchwała numer "Kto z Państwa radnych jest za wycofaniem z porządku obrad punktu nr 24? " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 23, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Data i godzina głosowania: 28.08.2019 16:09:34

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbachz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Alojzy Kulig
13.	Kazimierz Płaksej
14.	Edward Podczaszyński
15.	Jarosław Polański
16.	Marek Rubik
17.	Dariusz Rzepka
18.	Wojciech Salik
19.	Stanisław Stępień
20.	Maria Susidko
21.	Józef Szmaj
22.	Czesław Teleszko
23.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Uchwała numer "Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji o dodanie w punkcie nr 23 Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie?" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 19, jestem przeciw 1, wstrzymuję się 3.

Została przeprowadzona reasumpcja głosowania Uchwała została podjęta w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów obecnych radnych.

Data i godzina głosowania: 28.08.2019 16:11:28

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dzugaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbacz
6.	Zdzisława Jakimiec
7.	Sławomir Kapica
8.	Tomasz Kołaciński
9.	Alojzy Kulig
10.	Kazimierz Plaksej
11.	Edward Podczaszyński
12.	Jarosław Polański
13.	Marek Rubik
14.	Dariusz Rzepka
15.	Wojciech Salik
16.	Maria Susidko
17.	Józef Szmaj
18.	Czesław Teleszko
19.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Piotr Karasek
3.	Anna Kępa

Jestem przeciw	
1.	Stanisław Stępień

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 7

Uchwała "Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku o wycofanie z porządku obrad punktu nr 23?" została odrzucona następującą proporcją głosów: jestem za 8, jestem przeciw 15, wstrzymuję się 0.

Uchwała została odrzucona w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów obecnych radnych.

Data i godzina głosowania: 28.08.2019 16:16:15

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Józef Szmaj
8.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dzugaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbach
6.	Sławomir Kapica
7.	Tomasz Kołaciński
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Edward Podczaszyński
10.	Jarosław Polański
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Maria Susidko
15.	Czesław Teleszko

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

8

Uchwała numer "Głosowanie w sprawie wniosku o zamknięcie dyskusji" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 16, jestem przeciw 5, wstrzymuję się 1.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 28.08.2019 18:55:42

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dzugaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbacz
6.	Sławomir Kapica
7.	Tomasz Kołaciński
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Edward Podczaszyński
10.	Jarosław Polański
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Maria Susidko
15.	Józef Szmaj
16.	Czesław Teleszko

Wstrzymuję się	
1.	Anna Kępa

Jestem przeciw	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Piotr Karasek
3.	Alojzy Kulig
4.	Stanisław Stępień
5.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	Zdzisława Jakimiec

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

9

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2019 - 2031 " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 19, jestem przeciw 1, wstrzymuję się 2.

Została przeprowadzona reasumpcja głosowania Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 28.08.2019 19:22:47

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbacz
6.	Zdzisława Jakimiec
7.	Sławomir Kapica
8.	Anna Kępa
9.	Tomasz Kołaciński
10.	Kazimierz Płaksej
11.	Edward Podczaszyński
12.	Jarosław Polański
13.	Marek Rubik
14.	Dariusz Rzepka
15.	Wojciech Salik
16.	Maria Susidko
17.	Józef Szmaj
18.	Czesław Teleszko
19.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Piotr Karasek

Jestem przeciw	
1.	Stanisław Stępień

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

10

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2019 r. " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 20, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 2.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 28.08.2019 19:25:32

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbacz
6.	Zdzisława Jakimiec
7.	Sławomir Kapica
8.	Anna Kępa
9.	Tomasz Kołaciński
10.	Kazimierz Płaksej
11.	Edward Podczaszyński
12.	Jarosław Polański
13.	Marek Rubik
14.	Dariusz Rzepka
15.	Wojciech Salik
16.	Stanisław Stępień
17.	Maria Susidko
18.	Józef Szmaj
19.	Czesław Teleszko
20.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Piotr Karasek

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



M

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 28.08.2019 19:27:14

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbachz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Kazimierz Płaksej
13.	Edward Podczaszyński
14.	Jarosław Polański
15.	Marek Rubik
16.	Dariusz Rzepka
17.	Wojciech Salik
18.	Stanisław Stępień
19.	Maria Susidko
20.	Józef Szmaj
21.	Czesław Teleszko
22.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Sycowie " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 22, jestem przeciw 0, wstrzymuje się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 28.08.2019 19:28:17

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbachz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Kazimierz Plaksej
13.	Edward Podczaszyński
14.	Jarosław Polański
15.	Marek Rubik
16.	Dariusz Rzepka
17.	Wojciech Salik
18.	Stanisław Stępień
19.	Maria Susidko
20.	Józef Szmaj
21.	Czesław Teleszko
22.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



13

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 28.08.2019 19:29:08

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbachz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Kazimierz Płaksej
13.	Edward Podczaszyński
14.	Jarosław Polański
15.	Marek Rubik
16.	Dariusz Rzepka
17.	Wojciech Salik
18.	Stanisław Stępień
19.	Maria Susidko
20.	Józef Szmaj
21.	Czesław Teleszko
22.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Reymonta w Bierutowie " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 22, jestem przeciw 0, wstrzymuje się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 28.08.2019 19:30:46

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbachz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Kazimierz Płaksej
13.	Edward Podczaszyński
14.	Jarosław Polański
15.	Marek Rubik
16.	Dariusz Rzepka
17.	Wojciech Salik
18.	Stanisław Stępień
19.	Maria Susidko
20.	Józef Szmaj
21.	Czesław Teleszko
22.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



AK

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie trybu rozpatrywania skarg przez Radę Powiatu" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 22, jestem przeciw 0, wstrzymuje się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 28.08.2019 19:32:45

Radni zagłosowali jak poniżej:

Wstrzymuję się	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 18

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Oleśnickim na lata 2019 - 2022" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 22, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 28.08.2019 19:34:10

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dzugaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbacz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Kazimierz Plaksej
13.	Edward Podczaszyński
14.	Jarosław Polański
15.	Marek Rubik
16.	Dariusz Rzepka
17.	Wojciech Salik
18.	Stanisław Stępień
19.	Maria Susidko
20.	Józef Szmał
21.	Czesław Teleszko
22.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



40

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 28.08.2019 19:36:28

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbachz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Kazimierz Płaksej
13.	Edward Podczaszyński
14.	Jarosław Polański
15.	Marek Rubik
16.	Dariusz Rzepka
17.	Wojciech Salik
18.	Stanisław Stępień
19.	Maria Susidko
20.	Józef Szmaj
21.	Czesław Teleszko
22.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika *21*

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 20, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 28.08.2019 19:38:54

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Jerzy Ceglecki</i>
2.	<i>Jan Dżugaj</i>
3.	<i>Kazimierz Gębuś</i>
4.	<i>Marcin Gręda</i>
5.	<i>Zdzisława Jakimiec</i>
6.	<i>Sławomir Kapica</i>
7.	<i>Piotr Karasek</i>
8.	<i>Anna Kępa</i>
9.	<i>Tomasz Kołaciński</i>
10.	<i>Kazimierz Płaksej</i>
11.	<i>Edward Podczaszyński</i>
12.	<i>Jarosław Polański</i>
13.	<i>Marek Rubik</i>
14.	<i>Dariusz Rzepka</i>
15.	<i>Wojciech Salik</i>
16.	<i>Stanisław Stępień</i>
17.	<i>Maria Susidko</i>
18.	<i>Józef Szmał</i>
19.	<i>Czesław Teleszko</i>
20.	<i>Renata Wojciechowska</i>

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	<i>Wioletta Efinowicz</i>
2.	<i>Adam Horbacz</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

22

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Oleśnickiego" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 17, jestem przeciw 1, wstrzymuję się 4.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 28.08.2019 19:40:45

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dzugaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbacz
6.	Sławomir Kapica
7.	Tomasz Kołaciński
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Edward Podczaszyński
10.	Jarosław Polański
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Maria Susidko
16.	Józef Szmaj
17.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Piotr Karasek
3.	Anna Kępa
4.	Czesław Teleszko

Jestem przeciw	
1.	Zdzisława Jakimiec

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Oleśnica, 28.08.2019

Oświadczenie

Niniejsze oświadczenie składam w
związku z wypowiedzią Pana Radnego
Legieckiego.

1. Wypowiedź Pana Radnego była
nie na temat i jako taka powinna
być przerwana przez Pana
Przewodniczącego Rady
2. Dyskusję należy prowadzić na
temat obrad. Wycierki perso-
nalne świadczą tylko o braku
kultury
3. A propos, uważam, że wygranych
wyborów śmieszne jest, kiedy
wygłasza je osoba, która otrzy-
mała 4 razy głosów mniej
niż ja

Piotr Janaszk