

# **PROTOKÓŁ NR XIII/2019**

## **SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO**

### **Z DNIA 19 GRUDNIA 2019 R.**

#### **Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.**

Przewodniczący rady powiatu Adam Horbach przywitał wiceprzewodniczących rady: Wiolettę Efinowicz oraz Marka Rubikę, radnych powiatowych, starostę Jana Dżugaję, wicestarostę Sławomira Kapicę, skarbnik powiatu Barbarę Długosz. Powitał także dyrektorów wszystkich jednostek powiatu oleśnickiego, naczelników wydziałów starostwa, radcę prawną starostwa Marię Swędzioł oraz przedstawicieli mediów lokalnych na XIII sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 19 grudnia 2019 r. o godzinie 16.00 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

Po powitaniu zebranych Przewodniczący zaprosił harcerzy z oleśnickiego hufca ZHP, aby przekazali betlejemskie światelko pokoju radnym, a za ich pośrednictwem, również mieszkańcom powiatu.

Następnie, na podstawie §17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego, Przewodniczący utworzył XIII sesję VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.

#### **Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie przedłożonej listy obecności oraz elektronicznego sprawdzenia obecności, które stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu, Przewodniczący rady stwierdził, że na ustawowy skład rady 23 radnych, w sesji uczestniczy 22 radnych, zatem podejmowane przez radę decyzje będą prawomocne.

#### **Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

##### **Przewiduję następujący porządek obrad:**

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XII sesji z dnia 21 listopada 2019 r.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2019 – 2031 i jej przegłosowanie.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2019 r. i jej przegłosowanie
8. Rozpatrzenie uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2019 r. i jej przegłosowanie.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031 i jej przegłosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu Uchwały Budżetowej na rok 2020 r. i jej przegłosowanie:
  - a) omówienie projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami,
  - b) przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu,
  - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu,
  - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
  - f) głosowanie w sprawie przyjęcia Uchwały Budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2020.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oleśnickiego na rok 2020 i jej przegłosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Oleśnicki, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, na rok 2020 i jej przegłosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków i jej przegłosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Oleśnickim w roku 2020 i jej przegłosowanie.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
18. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Wnioski i oświadczenia.
21. Komunikaty.
22. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał czy są wnioski o zmianę w porządku obrad. Zdzisława Jakimiec zawnioskowała o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 11 pod nazwą „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie” i odczytała uzasadnienie do wniosku.

Kto z Państwa Radnych jest za wycofaniem z Porządku obrad punktu nr 11 pod nazwą „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie”

Ogółem

za

przeciw

wstrzymał się



Rada odrzuciła wniosek.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 4)

Następnie głos zabrał radny Stanisław Stępień i zawnioskował o wycofanie z porządku obrad punktu nr 12 pn. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie*. I zacytował fragment proponowanej zmiany w projekcie uchwały oraz fragment z obowiązującego statutu na ten temat. Zapytał o to, kto zastąpi przewodniczącego komisji oraz sekretarza, w przypadku zdarzeń losowych, które spowodują ich nieobecność na posiedzeniu komisji.

Przewodniczący przeszedł do głosowania wniosku radnego.

Kto z Państwa Radnych jest za wycofaniem z Porządku obrad punktu nr 12 pod nazwą *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie*?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	8	14	0

Rada odrzuciła wniosek.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5)

#### **Ad.5. Przyjęcie protokołu XII sesji z dnia 21 listopada 2019 r.**

Przewodniczący poinformował że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół XII sesji rady powiatu, która odbyła się 21 listopada 2019 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki. W związku z tym, zgodnie z §20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie protokołu.

#### **Ad.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2019 – 2031 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący oddał głos Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Tomaszowi Kołacińskiemu, który poinformował, że w dniu dzisiejszym komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje ją pozytywnie. Uchwała Komisji Budżetu została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 6).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2019 – 2031?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	15	0	7

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 7)

#### **Ad.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2019 r. i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący oddał głos Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Tomaszowi Kołacińskiemu, który poinformował, że w dniu dzisiejszym komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie. Uchwała Komisji Budżetu została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 8). Następnie głos zabrał radny Alojzy Kulig i zapytał o powód zmniejszenia środków na przebudowę drogi Twardogóra - Grabowno o 600 tys. zł, na przebudowę drogi Niwki Książęce 298 tys. zł oraz przy wykonaniu chodnika w Grabownie Wielkim na 145 tys. zł.

Odpowiedzi udzielił starosta Jan Dżugaj. Poinformował, że są to oszczędności po przetargowe, a wymienione inwestycje są w trakcie realizacji.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

*Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2019?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	15	0	7

Rada podjęła uchwałę.  
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 9)

**Ad.8. Rozpatrzenie uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2019 r. i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący oddał głos Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Tomaszowi Kołacińskiemu, który poinformował, że w dniu dzisiejszym komisja zapoznała się z projektem uchwały oraz autopoprawką i opiniuje je pozytywnie. Uchwała Komisji Budżetu została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 10).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

*Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2019 r.?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	15	0	7

Rada podjęła uchwałę.  
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 11)

**Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031 i jej przegłosowanie.**

O zabranie głosu został poproszony przewodniczący komisji budżetu i rozwoju Tomasz Kołaciński, który odczytał stosowną uchwałę opiniującą pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2031 (załącznik nr 12)



Następnie głos zabrał przewodniczący Komisji Rewizyjnej Edward Podczaszyński, który odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2019 (załącznik nr 13)

Nikt więcej nie zabrał głosu więc przewodniczący rady przeszedł go głosowania.

*Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031?*

<i>Ogółem</i>	<i>za</i>	<i>przeciw</i>	<i>wstrzymał się</i>
22	14	3	5

Rada podjęła uchwałę.

*(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 14)*

**Ad.10. Rozpatrzenie projektu Uchwały Budżetowej na rok 2020 r. i jej przegłosowanie:**

***a) omówienie projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami:***

O omówienie uchwały poproszony został starosta Jan Dzugaj. Na wstępie podkreślił, że po raz pierwszy oba dokumenty opracowywały dwie osoby: skarbnik Barbara Długosz oraz Justyna Gąsior – analityk i inspektor w Zespole Kontroli Finansowej i Audytu Wewnętrznego. Okazując im wdzięczność za dobrze wykonaną pracę, starosta podziękował również wszystkim innym, którzy przyczynili się do powstania przyszłorocznego budżetu, pierwszego autorstwa władz powiatu VI kadencji.

Jak za chwilę przyznał starosta, to nie jedyne nowum przy konstruowaniu projektu budżetu, wprowadzone przez władze powiatu VI kadencji. – Spotkaliśmy się z przedstawicielami wszystkich jednostek organizacyjnych, a ponadto zadania związane z oświatą zostały pokazane jako plany finansowe wszystkich szkół. Każda placówka jest pokazana indywidualnie – zapewnił starosta.

Wy tłumaczył także, dlaczego w budżecie nie pojawiło się zadanie związane z funkcjonowaniem Powiatowego Zespołu Szpitali. – Na swój rozwój placówka ta dysponuje kwotą prawie 10 mln zł – uspokoił, zapewniając, że w planie finansowym na 2020 r. zabezpieczone są środki gwarantujące bardzo dobre funkcjonowanie jednostek organizacyjnych powiatu. Do największych zagrożeń Jan Dzugaj zaliczył brak dochodów ze sprzedaży majątku powiatu oraz brak dofinansowania w ramach Funduszu Dróg Samorządowych.

***b) przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu:***

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Tomasz Kołaciński odczytał opinię komisji w sprawie przyjęcia Uchwały Budżetowej na rok 2020 (załącznik nr 15)

***c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej***

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Edward Podczaszyński odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego projekcie uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2020 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi (załącznik nr 16).

***d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu:***

Przewodniczący poinformował, że do dnia sesji nie wpłynęła żadna kontrpropozycja do projektu uchwały budżetowej i w związku z tym nie ma potrzeby ustosunkowania się zarządu.

***e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie:***

Stanowisko w sprawie projektu uchwały budżetowej powiatu odczytała radna Zdzisława Jakimiec (załącznik nr 17). Następnie głos zabrał radny Stanisław Stępień, który poinformował radnych o powodach swojego głosowania przeciwko uchwale budżetowej (załącznik nr 18)

Głos również zabrał radny Czesław Teleszko przedstawił swoje uwagi dotyczące budżetu.

Stanowisko Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej oraz Ruchu Samorządowego odczytała radna Wioletta Efinowicz (załącznik nr 19).

O zabranie głosu poprosił starosta Jan Dżugaj, który odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Stępnia oraz Czesława Teleszki. Zaznaczyła że mówienie o tym, że w budżecie powiatu na rok 2020 nie ma środków zaplanowanych na inwestycje w gminie Bierutów jest nadużyciem.

Zdaniem starosty Jana Dżugaja na gminę Bierutów przeznaczono ponad 2 mln zł środków dla jednostek powiatu, poza tym w Posadowicach kończony jest właśnie chodnik na kwotę ponad 200 tys. zł. Starosta zapytał dlaczego wskazuje się na to, że jest zero w wydatkach na tę gminę. Dlaczego nie wspomina się o planowanych 900 tys. zł na przebudowę ronda w Bierutowie na lata 2021-2023. Starosta uznał, że jest to przykre dla autorów tego nowego budżetu. I zaapelował do wszystkich obecnych o cierpliwość oraz o lepsze analizowanie dokumentów przekazywanych radnym przez zarząd powiatu. Starosta przyznał także, że uważa, iż radni mają rację upominając się o środki na gminę Bierutów. I obiecał, że wnioski jakie wpłynęły z tej gminy w momencie, gdy budżet nie był jeszcze uchwalony, na łączną kwotę 90 mln. zł zostaną rozpatrzone. Ale niestety nie będzie na nie środków.

I zaapelował do radnych, aby ten budżet stwarzający szanse eliminacji słabych punktów w naszym powiecie, uchwalić.

Ad vocem głos zabrał Stanisław Stępień, który sprostował najpierw wysokość kwoty przytoczonej przez starostę, że nie mówił o 6 mln zł, lecz o 5. Ponadto wspomniał o odpowiedziach nie udzielonych składającym wnioski

budżetowe mieszkańcom gminy Bierutów, że nie otrzymali ich oni nawet w ustawowym terminie. Zaznaczył również, że jeśli nie będą udzielane odpowiedzi na zapytania i interpelacje składane przez radnych, to nie będzie sensu ich składania. Ponadto zaznaczył, że jego rolą oraz radnego Teleszki jest upominanie się o sprawy mieszkańców gminy Bierutów, że ci mieszkańcy są najbliżsi ich sercom.



O zabranie głosu została poproszona skarbnik powiatu Barbara Długosz. Poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, w swojej opinii dot. budżetu na 2020 wskazuje na błędnie naliczoną rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe. W związku z tym jest propozycja zarządu, aby zmniejszyć rezerwę ogólną o 14 tys. zł, a zwiększyć rezerwę celową na realizację zadań własnych w zakresie zarządzania kryzysowego o kwotę 14 tys. zł. Przewodniczący przeszedł do głosowania autopoprawki.

*Kto z Państwa jest za przyjęciem autopoprawki do Uchwały Budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2020?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	14	0	8

Rada przyjęła autopoprawkę.  
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 20)

**f) głosowanie w sprawie przyjęcia Uchwały Budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2020:**

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały budżetowej:

*Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem Uchwały Budżetowej na rok 2020?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	14	8	0

Rada podjęła uchwałę.  
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 21)

Przerwa: od 17.00 do 17.15.

**Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący otworzył dyskusję i zapytał kto chciałby zabrać głos. Piotr Karasek zapytał o to, kto jest autorem załącznika do tego projektu uchwały. Przewodniczący odpowiedział, że są to wszyscy przewodniczący komisji stałych, a podstawa formalno-prawna została uzyskana od radcy prawnej starostwa Marii Swędzioł. Piotr Karasek poinformował, że Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości podtrzymuje swoje stanowisko, dotyczące tego projektu. Zdaniem radnego "komisje rady powinny działać w sposób zorganizowany i sensowny, a nie z taką partyzantką, bo to nie odzwierciedla w żaden sposób ustawy". Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

*Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	15	6	1

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 22)

**Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący otworzył dyskusję. Głos zabrał radny Piotr Karasek i zaznaczył, że Klub Radnych PiS podtrzymuje swoje stanowisko. "Państwo chcecie tylko usankcjonować pobieranie diet przez sekretarzy za to, że nic nie robią. Obecny statut reguluje te sprawy, jest wystarczający, a nawet szerszy. Chodzi tylko o usankcjonowanie pobierania diet dlatego głosujemy przeciwko." Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Oleśnickiego?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	15	7	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 23)

**Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oleśnickiego na rok 2020 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący oddał głos wiceprzewodniczącemu rady Markowi Rubikowi, który nie krył zadowolenia, że aptekarzom z terenu Sycowa udało się porozumieć w sprawie dyżurów na terenie miasta. Przewodniczący przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oleśnickiego na rok 2020?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 24)

**Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Oleśnicki, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, na rok 2020 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0



Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 25)

**Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 26)

**Ad.16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Oleśnickim w roku 2020 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 27)

**Ad.17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie stanowiska komisji (załącznik nr...) Nikt więcej nie zabrał głosu w dyskusji więc przewodniczący przeszedł do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	21	0	1

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 28)

**23. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.**

Przewodniczący poinformował, że do zarządu powiatu wpłynęło pismo przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju oraz członka Rady Społecznej PZS Tomasza Kołacińskiego z prośbą o udzielenie informacji w zakresie bieżącego funkcjonowania PZS w Oleśnicy. I zapytał starostę o to, czy jest on w stanie udzielić takiej odpowiedzi. Starosta odpowiedział, że w imieniu zarządu, informacje te przekaze dyrektor Krzysztof Wywrot.

Krzysztof Wywrot odniósł się do obecnej sytuacji w szpitalu, przede wszystkim do faktu wypowiedzenia przez wszystkich lekarzy oddziału wewnętrznego warunków umowy kontraktowej. Jednocześnie przedstawił radnym fakty i okoliczności towarzyszące tej decyzji lekarzy. W lipcu 2019, po wygranym przez K.Wywrotą konkursie na stanowisko dyrektora, szpital miał stratę w wysokości 276 tys. zł. W październiku, za 10 miesięcy, zysk wynosi 1 mln. 607 tys. zł. A prognoza poprzedniej dyrekcji mówiła, że będzie w tym roku strata ok. 2 mln.

W ciągu 5 miesięcy szpital zakupił sprzęt medyczny na ponad 1 mln 500 tys. zł. Na kwotę tę złożyły środki własne PZS ale też starostwa i ministerstwa zdrowia. Dyrektor obejmując swoją funkcję w lipcu zastał w szpitalu katastrofalny stan techniczny, w tym niebezpieczeństwa zagrażające pacjentom i personelowi oraz związane z finansowaniem powiatu. M.in. brak połączenia z agregatem prądotwórczym, niskie ciśnienie wody już od drugiego piętra, co groziło przypadkiem zagrożenia pożarowego nie włączeniem się wszystkich hydrantów, klapy oddymiające nie były serwisowane od wielu lat, gaśnice bez przeglądów. Większość tych spraw została już uregulowana.

W ciągu kilku ostatnich miesięcy szpital przygotowywał się do powstania koncepcji rozbudowy. Obecnie przygotowywane jest opracowanie rzeczowo-finansowe, a także prace nad dokumentacją, aby poprawić funkcjonowanie oddziału neonatologicznego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Następnie dyrektor przeszedł do omówienia sytuacji z lekarzami. Po stronie lekarzy z interny i chirurgii pojawiło się żądanie podwyżki do kwoty 130 zł za godzinę. Dyrektor ma to na piśmie. Dodatkowo otrzymał informację, że dyrektor szpitala w Brzegu Kamil Dybizbański, wypowiedział umowy o pracę wszystkim lekarzom na interny i na chirurgii. Po tym lekarze z oleśnickiego szpitala wypowiedzieli swoje umowy. Zdaniem dyrektora to jest tło całej obecnej sytuacji PZS. Takie działanie byłego dyrektora, zdaniem K.Wywrota jest wątpliwe moralnie ale poddał je ocenie zebranych. Celowo wprowadza się zagrożenie dla zachowania ciągłości świadczonych usług.

Dyrektor od razu rozpoczął starania, ażeby zbudować nowy zespół zarówno lekarzy na chirurgii jak i na interny. Prowadzi również rozmowy z ortopedami ze szpitala klinicznego z Łodzi, aby pewne wybrane procedury medyczne wykonywać w naszym szpitalu.

Dyrektor jednocześnie całkowicie zaprzeczył słowom odchodzących lekarzy, że powodem ich odejścia jest beznadziejna sytuacja, brak przyszłości, czy próby prywatyzacji, co określił jako "opary absurdu".



Po zakończeniu wypowiedzi dyrektora przewodniczący otworzył dyskusję. Jako pierwszy głos zabrał Piotr Karasek. Poprosił o przytoczenie liczb starty jaką zastał dyrektor w szpitalu obejmując swoją funkcję oraz zysk jaki osiągnął.

Dyrektor przedstawił sprawozdanie F-01 za miesiąc lipiec: - 271.955 zł, zysk za 10 miesięcy wynosi 1.607.342 zł.

Piotr Karasek: „To zostaje nam w zasadzie tylko jedno: pogratulować panu dyrektorowi niesamowitego osiągnięcia w dziedzinie ekonomii, myślę, że w skali światowej. Przy budżecie szpitala, który wynosi czterdzieści kilka milionów osiągnąć zysk 1,8 mln zł to jest po prostu szok i niedowierzanie. Wygląda pana na zbawcę tego szpitala”.

Następnie radny Karasek podzielił się swoimi wątpliwościami i swoje pytanie skierował do przedstawicieli zarządu: czy dotarli do nich jakiegokolwiek sygnały, od pracowników szpitala, że jest coś nie tak. „Jest tutaj mowa o niskich działaniach ale ja uważam, że niskim działaniem było zwolnienie poprzedniego pana dyrektora (z czym obecny dyrektor nie ma nic wspólnego). Na poprzedniej sesji w imieniu radnych na zapytałem o zmiany kadrowe. Karuzela podobna jak w całym powiecie. Nie otrzymaliśmy żadnej informacji. Pytanie: w jaki sposób zatrudniane są nowe osoby, bo doszły mnie słuchy, że na FB poszukiwani są pracownicy. Być może mogę się mylić ale miałem takie sygnały. Czy nowo zatrudniane osoby są zatrudniane z odpowiednimi kwalifikacjami. I mogę spytać, jak wielu strażaków z OHP Twardogóra zostało zatrudnionych.

Przewodniczący poprosił radnego, aby zdecydował się do kogo kieruje pytania, czy do zarządu czy do dyrektora szpitala.

Piotr Karasek zapytał więc dyrektora: Jakieś zasługi pan miał w tym, że szpital w Czarnkowie, w którym był pan dyrektorem rozbudował się na kwotę 6,5 mln, a w tej chwili zamykają się oddziały.

Krzysztof Wywrot: Tak, bo mnie tam nie ma.

Piotr Karasek: To ja już więcej pytań nie mam.

Krzysztof Wywrot: Skupmy się na naszym szpitalu. Niebawem wykażę, że prawdopodobnie tylko dwa szpitale powiatowe na Dolnym Śląsku nie generują straty. Po drugie jest też coś takiego jak amortyzacja, która obniża wynik finansowy. Amortyzacja za 10 miesięcy wynosi 1.404.151. To bardzo przyzwoity wynik na tle tego, co się dzieje w służbie zdrowia, szczególnie w szpitalach powiatowych. Jeżeli chce pan wiedzieć z czego wziął się ten cud, z którego pan tak kpi, to jest to po części kontynuacja programu medycznego dla tego szpitala, który oczywiście w tej części, w której jest uzasadniony, jest kontynuowany. W ubiegłym roku porodów mieliśmy tysiąc, a teraz zbliżamy się do 1,5 tysiąca.

Ad vocem głos zabrał Piotr Karasek: Miałem przyjemność przeczytać artykuł sponsorowany, z którego wynika, że strasznie było źle i jedynie przyszedł pan dyrektor. Każdy kto zna funkcjonowanie jakiegokolwiek instytucji, przedsiębiorstwa, wie że jest niemożliwe, żeby nagle poprawić sytuację. Pan dyrektor przypisuje sobie wszystkie te zasługi. Odrobinę skromności w tym chwaleniu się.

Radny Stanisław Stępień: Podał pan, że w październiku, zysk szpitala wyniósł ok 1.670 tys. zł. Czy jest to możliwe, żeby w ciągu 3 miesięcy wypracowany został zysk w kwocie 1 mln 800 tys. zł.

Przewodniczący przypomniał, że dyrektor na takie pytania już odpowiedział i zapytał czy radny chce polemizować z dokumentami księgowymi?

S.Stępień przeszedł do drugiego pytania. Zapytał o wywiad dyrektora szpitala jaki ukazał się na łamach prasy lokalnej. Zacytował fragment, mówiący o tym, że nie wszystkim radnym zależy na dobru tego szpitala. Radny powiedział, że jeszcze nie tak dawno radni głosowali za rozwojem szpitala. Dziwi go fakt, którzy to radni, mogli by działać na szkodę tego szpitala.

Dyrektor Krzysztof Wywrot powiedział, że nawiązał do wypowiedzi lekarzy PZS, którzy udzielili wywiadu Panoramie Oleśnickiej. Jego zdaniem pojawiły się w nim kłamstwa, że w szpitalu działy się takie rzeczy, że wszyscy powinni się czuć zagrożeni. Dyrektor zaznaczył, że czuje się zaszantażowany przez lekarzy, jest to "zorganizowana grupa mająca swoich liderów". Dyrektor oczekiwałby od wszystkich radnych, aby w takiej sytuacji byli za nim.

Ponownie głos zabrał Piotr Karasek: „Ten jest dobry i ten jest za szpitalem, kto cały czas chwali czy ten kto szuka cały czas jak to poprawić. Cały artykuł jest do zarządu powiatu. My nie wiemy jaka jest polityka władz powiatu w stosunku do służby zdrowia. My w tej chwili nic nie wiemy. Moglibyśmy pochodzić po lekarzach. Kiedy zapytaliśmy zarząd powiatu o to, jakie konkretne nadużycia popełnił poprzedni dyrektor, otrzymaliśmy protokół kontroli, w którym nie ma żadnej konkretnej informacji o tym, na jakie straty naraził szpital dyrektor. Dyrektor został zwolniony, bo się nie podobał zarządowi.

Renata Wojciechowska nawiązała do wywiadu dyrektora Wywrota w prasie lokalnej, a konkretnie do fragmentu, w którym nazwał lekarzy zorganizowaną grupą i wspominał o tym, że nawiązał kontakt z prokuraturą. Radna zapytała o jaki kontakt chodziło.

Dyrektor K. Wywrot: „Ja jako osoba publiczna odpowiedzialna za bezpieczeństwo zdrowotne jeżeli widzę, że celem tego działania nie jest zmiana pracy celem jest wprowadzenie chaosu i stworzenie zagrożenia dla mieszkańców, to uważam, że powinienem być powiadomić o tym prokuratora. Bo nie ma 100% pewności, że ja te zespoły odbuduję i ktoś za ten stan rzeczy będzie odpowiadał.

Radna R.Wojciechowska poprosiła o uściślenie informacji o prokuraturze. Czy dyrektor dokonał już zgłoszenia.

Dyrektor w chwili obecnej pracuje nad zgłoszeniem ale na razie jego prawnik zachorował i będzie 6 stycznia w pracy. Dyrektor przytoczył kilka przykładów bezpośredniego zagrożenia życia pacjentów.

R. Wojciechowska przyznała, że opisane przykłady są poważne, zatem więc czy wobec osób odpowiedzialnych wyciągnięte zostały konsekwencje.

Dyrektor odpowiedział, że odpowiedzialna zawsze jest jedna osoba, ta która ujawniana jest w KRS, czyli dyrektor jednostki, który odpowiada za wszystko. Nie ma zbiorowej odpowiedzialności.



Zdzisława Jakimiec przypomniała, że komisja zdrowia gościła niedawno w szpitalu i bardzo wysoko oceniała działalność dyrektora Wywrota. Wróciła jednak do wywiadu dyrektora, jaki pojawił się w prasie lokalnej, a konkretnie do zdania dyrektora, że nie wszystkim radnym zależy na dobru szpitala. Rada przyznał, że to bardzo przykre i poprosiła dyrektora o wskazanie tych radnych.

Dyrektor odpowiedział, że sytuacja szpitala była bardzo trudna, wywołana została panika, on sam otrzymywał wiele telefonów od samorządowców oraz innych osób zaniepokojonych problemami szpitala.

Piotr Karasek również nawiązał do artykułu, do zdania, że na koncie szpitala znajduje się 10 mln. zł. „Wcześniej my zostawiliśmy 8 mln. Pieniądze te mogłyby zostać spożytkowane na rozbudowę szpitala albo spłacenie kredytu. Ale a propos szpitala. Koncepcja była przygotowywana jeszcze za poprzedniej dyrekcji. Nie wiem na jakim etapie jest w tej chwili. I nie wiem na jakim jest etapie. Miało być opracowanie rzeczowo-finansowe szpitala. I nie wiem czy pan wie ale są szykowane przez rząd programy wspierające służbę zdrowia. I jest duże prawdopodobieństwo, że modernizacja szpitala poprzez rozbudowę. Jeżeli prześpiemy ten temat. Życzyłbym panu dyrektorowi, żeby pan nadrobił to, co zarząd powiatu przespał w ubiegłym roku.”

Dyrektor uspokoił zebranych. Był już w ministerstwie zdrowia. Poinformował, że obecnie przygotowywany jest cały sposób finansowania. Ponadto, dyrektor rozmawiał już z wiceministrem zdrowia, podczas gdy był on w Twardogórze i wręczał promesę na karetkę.

Tomasz Kołaciński: „Celem zadanego przeze mnie pytanie nie było rozliczać pana dyrektora byłego czy obecnego. Chodziło mi o zasięgnięcie informacji. Jestem czynnym lekarzem, spotykam się z pytaniami pacjentów, wyborców: co się dzieje ze szpitalem, czy są zagrożone działania szpitala, pytali o to ludzie, którzy umówieni byli na planowe zbiegi, operacje. I moim celem było zdopingowanie zarządu i pana dyrektora, żeby nie doszło do jakiś zawirowań zdrowotnych, a drugim powodem było odpowiedzieć naszym pacjentom, naszym wyborcom. Nie występuję tutaj jako KO, czy PIS czy PSL. Występuję tu jako wyborca. Służba zdrowia jest w tej chwili w opłakanym stanie. Brakuje specjalistów, szpitale powiatowe mają braki sprzętowe, braki specjalistów, kadry lekarskiej i pielęgniarskiej. Również spotkałem się z pytaniami personelu średniego, co się będzie działo dalej ze szpitalem. To było celem tego mojego pytania. Myślę, że któraś sesja powinna odbyć się na temat przyszłości szpitala, jego rozwoju. Poprawiamy to co złe i starajmy się iść do przodu. Panowie z Bierutowa powiedzieli, że chcieliby pracować dla swoich wyborców, a ja chciałbym pracować dla całego powiatu. Ludzi nie interesuje wielka polityka, ich interesuje dostęp do lekarzy, do karetki i nad tym powinniśmy pracować.”

Dyrektor Krzysztof Wywrot: „Ja chciałabym bardzo przeprosić te osoby, które poczuły się dotknięte moją wypowiedzią. Moim celem nie było nikogo obrażać”.

Przewodniczący podziękował dyrektorowi za zabranie głosu. I przeszedł do dalszej części tego punktu sesji.

Głos zabrała Zdzisława Jakimiec przywołała artykuł w Panoramie Oleśnickiej pt. „Sekretarz powiatu odwołany”. Radna zapytała czy „tutaj też były jakieś rażące zaniedbania, malwersacje, zarzuty, bo ja pana Kwaśnego znam. Byłam dwie kadencje w

opozycji i ostatnio byłam jako koalicja rządząca i zawsze bardzo wysoko ceniłam kompetencje i merytoryczne rozwiązania przez pana Kwaśnego. Stąd mnie dziwi, że taki dobry państwowiec, samorządowiec traci takie stanowisko. Czy były znów jakieś rażące zaniedbana. Co było rzeczywiście powodem, że się pozbył pan tak dobrego pracownika?"

Starosta Jan Dżugaj poprosił o to, żeby radna swoje pytania złożyła na piśmie "gdyż tyle powiedziała rzeczy i na końcu podkreśliła, że nie wie. Jedno powiem na pewno nic nie zmalwersował".

Zdzisława Jakimiec zadała też pytanie dotyczące posiedzenia zarządu z 20 listopada. "To jest wycieczka na odbiór dróg." I zacytowała fragment z protokołu dotyczący odbioru drogi w Nowicy, o tym, że to zadanie w niedalekiej przeszłości zniknęło z projektu budżetu, a znalazło się, bo mieszkańcy i wójt bardzo mocno o to zabiegali."

Zdzisława Jakimiec podkreśliła, że mija się to z prawdą. "Dlaczego pan panie starosto kolejny raz kłamie? Jak pan dobrze wie, to zadanie nie znalazło się w budżecie na 2019, bo Dobroszyce nie włączyły się z finansowaniem. Teraz się Dobroszyce troszeczkę włączyły te 348 tys. A my mogliśmy jako odchodząca władza PiS-u wycofać tę dokumentację od wojewody. Myśmy tego nie zrobili. Ta dokumentacja została u wojewody mimo, że zadanie nie było w planie, bo myśleliśmy, że będzie jakaś szansa. Mieliśmy ostatnio spotkanie z naszymi posłami i jest duża szansa na otrzymanie środków na szpital. Wspieramy szpital, wspieramy powiat. Proszę nie kłamać".

Starosta Jan Dżugaj: Pani radna Jakimiec sama sobie odpowiedziała na zadane pytanie odczytując moją odpowiedź. Natomiast na temat kłamstwa, myślę, że są procedury prawne i środki ochrony prawnej, mnie jako osoby fizycznej, że dowiedzimy kto ma rację.

#### **24. Interpelacje i zapytania radnych.**

Nikt z radnych nie zgłosił interpelacji ani zapytania.

#### **25. Wnioski i oświadczenia.**

Radna Renata Wojciechowska odczytała oświadczenie dotyczące pracy zarządu powiatu i rady powiatu w mijającym roku.

#### **26. Komunikaty.**

Przewodniczący poinformował, że następna sesja rady powiatu odbędzie się 23 stycznia 2020 r., a jej tematem wiodącym będzie uchwalenie planu pracy rady na rok 2020, planów pracy komisji na rok 2020 r. oraz zatwierdzenie sprawozdań z prac komisji za rok 2019.

#### **27. Zamknięcie sesji.**

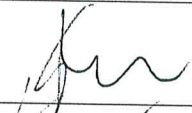
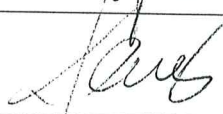
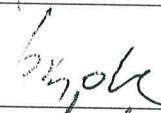

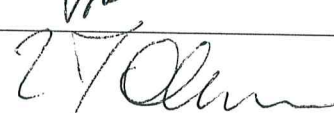
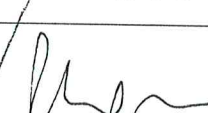
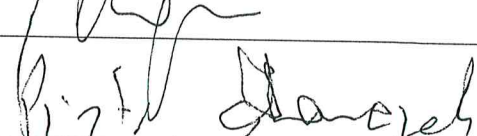
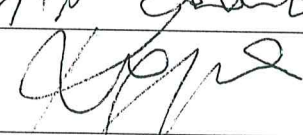
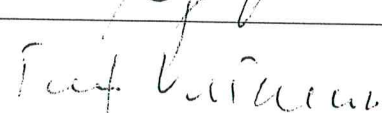
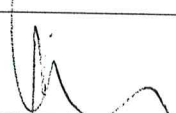
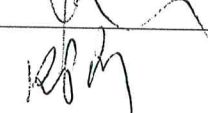
Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebrany za udział w XIII sesji VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 19 grudnia 2019 r. Sesja zakończyła się o godzinie 19.20.




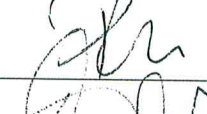

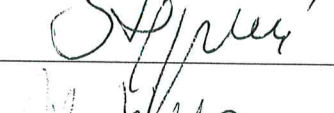

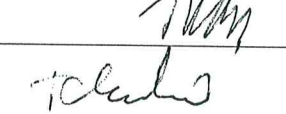
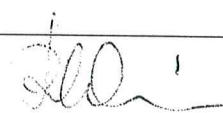
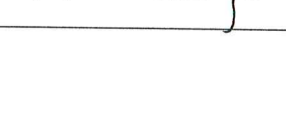
Protokołowała: Iwona Pasek

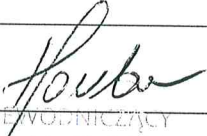
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu Oleśnickiego



**LISTA OBECNOŚCI Z XIII SESJI**  
**VI kadencji RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO**  
**z dnia 19 grudnia 2019 r.**

L.P.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Ceglecki Jerzy	
2.	Dżugaj Jan	to
3.	Efinowicz Wioletta	
4.	Gębuś Kazimierz	
5.	Gręda Marcin	
6.	Horbacz Adam	
7.	Jakimiec Zdzisława	
8.	Kapica Sławomir	
9.	Karasek Piotr	
10.	Kępa Anna	
11.	Kołaciński Tomasz	
12.	Kulig Alojzy	
13.	Płaksej Kazimierz	

14.	Podczaszyński Edward	
15.	Polański Jarosław	
16.	Rubik Marek	
17.	Rzepka Dariusz	
18.	Salik Wojciech	
19.	Stępień Stanisław	
20.	Susidko Maria	
21.	Szmaj Józef	
22.	Teleszko Czesław	
23.	Wojciechowska Renata	

L.p.	Imię i nazwisko	Potrącenie	Zatwierdzam do wypłaty
1	MERZY CEGLECKI	10%	
			PRZEWODNICZĄCY Rady Powiatu Oleśnickiego
			Adam Horbacz

Potrącenia na podstawie Uchwały nr III/17/2014 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 22 grudnia 2014 r.





**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

2

**Na sesji "13. sesja Rady Powiatu Oleśnickiego 19.12.2019 r." stawiło się 22 radnych, natomiast 1 radnych było nieobecnych.**

**Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.**

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Jan Dżugaj
2. Wioletta Efinowicz
3. Kazimierz Gębuś
4. Marcin Gręda
5. Adam Horbacz
6. Zdzisława Jakimiec
7. Sławomir Kapica
8. Piotr Karasek
9. Anna Kępa
10. Tomasz Kołaciński
11. Alojzy Kulig
12. Kazimierz Płaksej
13. Edward Podczaszyński
14. Jarosław Polański
15. Marek Rubik
16. Dariusz Rzepka
17. Wojciech Salik
18. Stanisław Stępień
19. Maria Susidko
20. Józef Szmaj
21. Czesław Teleszko
22. Renata Wojciechowska

Nieobecni radni:

1. Jerzy Ceglecki

**Operatorem systemu był Admin.**

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 3

**Na sesji "13. sesja Rady Powiatu Oleśnickiego 19.12.2019 r." stawilo się 22 radnych, natomiast 1 radnych było nieobecnych.**

**Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.**

	<b>Imię i nazwisko radnego</b>	<b>Data i godzina logowania</b>	<b>Data i godzina wylogowania</b>
1.	<i>Jerzy Ceglecki</i>		
2.	<i>Jan Dżugaj</i>	19.12.2019 16:07:27	
3.	<i>Wioletta Efinowicz</i>	19.12.2019 16:07:17	
4.	<i>Kazimierz Gębuś</i>	19.12.2019 16:07:20	
5.	<i>Marcin Gręda</i>	19.12.2019 16:07:23	
6.	<i>Adam Horbacz</i>	19.12.2019 16:07:21	
7.	<i>Zdzisława Jakimiec</i>	19.12.2019 16:07:25	
8.	<i>Sławomir Kapica</i>	19.12.2019 16:07:19	
9.	<i>Piotr Karasek</i>	19.12.2019 16:07:20	
10.	<i>Anna Kępa</i>	19.12.2019 16:07:24	
11.	<i>Tomasz Kołaciński</i>	19.12.2019 16:07:21	
12.	<i>Alojzy Kulig</i>	19.12.2019 16:07:24	
13.	<i>Kazimierz Płaksej</i>	19.12.2019 16:07:18	
14.	<i>Edward Podczaszyński</i>	19.12.2019 16:07:18	
15.	<i>Jarosław Polański</i>	19.12.2019 16:07:18	
16.	<i>Marek Rubik</i>	19.12.2019 16:07:21	
17.	<i>Dariusz Rzepka</i>	19.12.2019 16:07:19	
18.	<i>Wojciech Salik</i>	19.12.2019 16:07:18	
19.	<i>Stanisław Stępień</i>	19.12.2019 16:07:19	
20.	<i>Maria Susidko</i>	19.12.2019 16:07:18	
21.	<i>Józef Szmaj</i>	19.12.2019 16:07:27	
22.	<i>Czesław Teleszko</i>	19.12.2019 16:07:18	
23.	<i>Renata Wojciechowska</i>	19.12.2019 16:07:18	

**Operatorem systemu był Admin.**

**Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.**



## STANOWISKO

dotyczące przedstawionego projektu  
uchwały pt.: Uchwała z dn. 19.XII.2019  
w sprawie określenia przedmiotu działania  
Komisji Statutów RPO

znoszącej uchwałę nr IV/11/99 z 15.01.1999  
ii w sprawie powołania Statutów Komisji RP

Przedłożony na dzisiejszej sesji projekt W/U uchwały jest nowelizacją projektu z 17.10.2019 wycofanej z obrad posiedzeniowej sesji RP. Przewodniczący RP zwrócił się do radnych o przedstawienie propozycji zmian i wniesienie uwagi na piśmie aby uchwała ta była zgodna z zapisami ustawy o samorządzie powiatowym.

Klub Rodnych Prawo i Sprawiedliwość przetransmitował uchwałę z dnia 8.11.2019 do Pana Przew. Rady - A. Horbacz. Jednakże dzisiejszy temat tej uchwały nie uwzględnia żadnych uwag i propozycji przesłanych przez Klub Prawo i Sprawiedliwość. Nie mamy kto jest autorem załącznika do W/U uchwały zatytułowanego "Przedmiotowy zakres działania Komisji Rady Powiatu", chyba nie pani radca Maria Sierdzioł, która opiniowała projekt uchwały.

Przypominamy, że w naszych wcześniejszych wystąpieniach na sesjach sugerowaliśmy konkretność powołania Komisji, do której która uwzględniałaby wiele zmian i naszym statutem i uchwałami nie które uchwały RP, - tak jak to prezentowany dzisiaj. Jednakże nie dostępnymi zaszczytami rozmów z panującym autorem tego załącznika do projektu uchwały, spotkanie na owe zaopiniowanie.

Opracowany załącznik nie obejmuje wielu rodzajów publicznych, które są domeną Rady Powiatu, Komisji Statutów. Wymieniamy jedynie te, które zostały wyłączone z kompetencji naszych Komisji Statutów, bo nie są wymienione w tym załączniku mimo że są w ustawie o samorządzie powiatowym.

Rozdz. 1. Art 3 d (dot. konsultacji z menluowanymi powiast, i biułek dyktatorskiego)



Rozd. 2. Art. 4.1. punkty 7, 9, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 23  
(dotyczące Zolresu, działalności i raden pomlek)

Rozd. 3 Art 12 punkty 6a 9ca  
(dotyczące Zolresu, krescinosci rady pomlek)  
Art 30a (dotyczący raportu o stanie pomlek)  
Rozd. 4 Art 42a (dotyczący indywidualnym uchwałodawcy)

Przypominamy że zgodnie z ustawą o samost. pomietonym  
(Art. 78 i Art 79) uchwały RP sporządzone z prawem jest,  
niezwolnione, a organ nadzoru województwa może wstrzymać  
jej wykonanie, co Art. 9 pkt 1 mówi że Rada Pomlek  
(jej komisje) są organem samost. i kontrolnym pomiet.  
Jedno radni opozycji nie mamy możliwości dostępu  
do informacji oni nie mają wpływu na tworzenie powa  
miejscowego, i rząd obywateli, organów i jednostek  
pomietowych, jeśli te sprawy nie będą omawiane na komisjach.

Klub RPO Praw i Sprawiedliwość  
Stwierdzenie o wyrażeniu tego punktu z dnieszy  
obrot i przebiegu tego projektu uchwały z załącznikami  
do przeprowadzenia zgodnie z zapisami ustawy o samost. pomietonym.  
Deklarujemy, że nie mamy sprzeczności z tymi zapisami  
które wprowadzi stosowne zmiany i <sup>wobec</sup> ~~przebiegu~~ ten projekt  
na najbliższej sesji jako uzgodniony wspólnie.

Za Klub Radnych Praw i Sprawiedliwość  
Włodzisław Polimer



**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

4

**Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Głosowanie w sprawie wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 11 pn. "Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie". Wniosek został odrzucony następującą proporcją głosów: jestem za 8, jestem przeciw 14, wstrzymuję się 0.**

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów obecnych radnych.

Data i godzina głosowania: 19.12.2019 16:17:07

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Czesław Teleszko
8.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
1.	Jan Dżugaj
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Sławomir Kapica
6.	Tomasz Kołaciński
7.	Kazimierz Płaksej
8.	Edward Podczaszyński
9.	Jarosław Polański
10.	Marek Rubik
11.	Dariusz Rzepka
12.	Wojciech Salik
13.	Maria Susidko
14.	Józef Szmaj

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był **Admin**.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

5

**Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Głosowanie w sprawie wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 12 pn. "Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie". Wniosek został odrzucony następującą proporcją głosów: jestem za 7, jestem przeciw 15, wstrzymuję się 0.**

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów obecnych radnych.

Data i godzina głosowania: 19.12.2019 16:22:15

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
1.	Jan Dżugaj
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Sławomir Kapica
6.	Tomasz Kołaciński
7.	Kazimierz Plaksej
8.	Edward Podczaszyński
9.	Jarosław Polański
10.	Marek Rubik
11.	Dariusz Rzepka
12.	Wojciech Salik
13.	Maria Susidko
14.	Józef Szmaj
15.	Czesław Teleszko

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.





**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika



**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2019 - 2031." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 7.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 19.12.2019 16:25:07

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jan Długaj
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Sławomir Kapica
6.	Tomasz Kołaciński
7.	Kazimierz Płaksej
8.	Edward Podczaszyński
9.	Jarosław Polański
10.	Marek Rubik
11.	Dariusz Rzepka
12.	Wojciech Salik
13.	Maria Susidko
14.	Józef Szmał
15.	Czesław Teleszko

Jestem przeciw	
	BRAK

Wstrzymuję się	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 

**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2019 r." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 7.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 19.12.2019 16:28:04

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jan Długaj
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Sławomir Kapica
6.	Tomasz Kołaciński
7.	Kazimierz Płaksej
8.	Edward Podczaszyński
9.	Jarosław Polański
10.	Marek Rubik
11.	Dariusz Rzepka
12.	Wojciech Salik
13.	Maria Susidko
14.	Józef Szmaj
15.	Czesław Teleszko

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Wstrzymuję się	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

M

**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2019 r. " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 7.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 19.12.2019 16:29:38

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jan Dżugaj
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Sławomir Kapica
6.	Tomasz Kołaciński
7.	Kazimierz Plaksej
8.	Edward Podczaszyński
9.	Jarosław Polański
10.	Marek Rubik
11.	Dariusz Rzepka
12.	Wojciech Salik
13.	Maria Susidko
14.	Józef Szmaj
15.	Czesław Teleszko

Jestem przeciw	
	BRAK

Wstrzymuję się	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Uchwała nr XVI/41/2019  
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu  
z dnia 29 listopada 2019 r.**

**w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2020**

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 230 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Krystyna Sawicka — przewodnicząca,
- Joanna Radzieja — członek,
- Ewa Zarzecka — członek,

**wydaje opinię pozytywną**

o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2020.

**Uzasadnienie**

I. Na mocy art. 230 ust. 2 i art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869, dalej jako – ufp) zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest zobowiązany do przedłożenia radzie (sejmikowi) oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania, projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany wraz z projektem uchwały budżetowej do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Natomiast zgodnie z art. 230 ust. 3 ufp regionalna izba obrachunkowa wydaje opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

II. Skład Orzekający oceniając przedłożony 15 listopada 2019 r. Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2020 stwierdził, co następuje.

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej opracowano na lata 2020-2031. Integralną częścią prognozy finansowej jest prognoza kwoty długu, która została opracowana dla całego okresu jego spłaty.
2. Prognozowane na 2020 rok kwoty dochodów, wydatków, przychodów oraz rozchodów ogółem są zgodne z kwotami ujętymi w projekcie uchwały budżetowej na rok 2020.
3. Zachowano wymóg zrównoważenia budżetu w części bieżącej określony w art. 242 ufp. Prognozowane w latach 2020-2031 dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących, co wypełnia normę określoną w art. 242 ust. 1 ufp.
4. Na 2020 rok zaplanowano nadwyżkę budżetu w wysokości 2.698.607,25 zł z przeznaczeniem na spłatę raty kredytu długoterminowego.
5. Według projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej kwota długu na koniec 2020 roku wyniesie 43.222.666,00 zł. W kolejnych latach dług jednostki będzie się stopniowo zmniejszał, a źródłem jego spłaty będą nadwyżki budżetowe prognozowane w wielkościach równych rozchodom.
6. W 2020 roku relacja kosztów obsługi zobowiązań finansowych do planowanych dochodów bieżących, o której mowa w art. 243 ufp wyniesie 5,78%, natomiast indywidualny wskaźnik zdolności spłaty zadłużenia jednostki 10,02%. Również w kolejnych latach objętych prognozą (2021-2031), wyliczona w oparciu o prognozowane w projekcie uchwały wielkości, relacja o

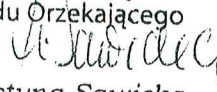


której mowa w art. 243 ufp zostanie zachowana.

Wydając przedmiotową opinię Skład Orzekający ocenił przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na podstawie kryterium zgodności z prawem. Równocześnie wskazuje, że organy jednostki samorządu terytorialnego ponoszą odpowiedzialność za sytuację finansową jednostki, a w szczególności za celowość i realność planowanych wydatków.

Opinia – zgodnie z art. 230 ust. 3 ufp – podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1429) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
  
Krystyna Sawicka



**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

14

**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 - 2031" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 3, wstrzymuję się 5.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 19.12.2019 16:38:49

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jan Dżugaj
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Sławomir Kapica
6.	Tomasz Kołaciński
7.	Kazimierz Płaksej
8.	Edward Podczaszyński
9.	Jarosław Polański
10.	Marek Rubik
11.	Dariusz Rzepka
12.	Wojciech Salik
13.	Maria Susidko
14.	Józef Szmań

Wstrzymuję się	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Alojzy Kulig
3.	Stanisław Stępień
4.	Czesław Teleszko
5.	Renata Wojciechowska

Jestem przeciw	
1.	Zdzisława Jakimiec
2.	Piotr Karasek
3.	Anna Kępa

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Uchwała nr XVI/40/2019**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 29 listopada 2019 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego projekcie uchwały**  
**budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2020 wraz z uzasadnieniem i materiałami**  
**informacyjnymi**

Na podstawie art. 13 pkt 3 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Krystyna Sawicka — przewodnicząca,
- Joanna Radziejka — członek,
- Ewa Zarzecka — członek,

**wydaje opinię pozytywną**

o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego projekcie uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2020 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**Uzasadnienie**

I. Z treści art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, zarząd powiatu przedstawia radzie powiatu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2019 r. projektu uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2020 Skład Orzekający stwierdził, co następuje.

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok zaplanowano następujące wielkości:

- dochody ogółem w kwocie 129.399.581,37 zł;
- wydatki ogółem w kwocie 126.700.974,12 zł;
- nadwyżka budżetu w kwocie 2.698.607,25 zł;
- przychody ogółem w kwocie 906.059,75 zł;
- rozchody ogółem w kwocie 3.604.667,00 zł.

2. Dochody bieżące określono w kwocie 119.845.214,37 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 118.250.972,12 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ust. 1 ufp.

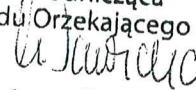
3. Planowana nadwyżka budżetu przeznaczona zostanie na spłatę raty kredytu długoterminowego.

4. W uchwale budżetowej uwzględniono wymogi wynikające z art. 212 ust. 1 pkt 8 ufp, dotyczące szczegółowych zasad wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym, określonych w odrębnych ustawach.

5. Określona w § 8 pkt 2 lit. a projektu uchwały budżetowej kwota rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 205.000,00 zł jest nieprawidłowa, nie spełnia bowiem wymogów określonych w 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1398).

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Zarząd Powiatu jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Powiatu Oleśnickiego.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
  
Krystyna Sawicka



## STANOWISKO

w sprawie uchwały budżetowej i projektu  
budżetu Pomieci Oleśnickiego na 2020 rok  
oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Pomieci  
Oleśnickiego na lata 2020-2031.

W przewidzianych <sup>olzisyjnych uchwałach</sup> projekcie budżetu na 2020 rok zaplanowano  
dochody w. wys. 129 399 581 zł i wydatki w wys. 126 700 974 zł,  
Nadwyżkę budżetową w wys. 2 698 607 przeznaczono na spłatę  
raty kredytu o długoterminowego z Getin Noble Banku. Zaostrzenie  
pomiędzy pod koniec 2020 r. ma wynosić 43 222 666 zł, a  
wskaznik zaostrzenia 33,40%. Spłata <sup>pasywów</sup> ~~rezerwy~~ raty  
kapitałowej zaostrzonego kredytu będzie wynosiła 3 604 667 zł,  
z czego będzie pokryta z bieżącej nadwyżki budżetowej - 2 698 607 zł  
oraz nadwyżki z lat ubiegłych - 906 059 zł.

Obstępa obsługi publicznego wynosi 1 810 641 zł, służące się  
porównani i gwarancji z NFOS i GW oraz kredytu z BGK  
(1 530 000 dot. obsługi, 280 641 porównanie PZSz)

Zaplanowane spłaty raty kredytu, obsługi kredytu i porównanie  
wynosi 5 415 308 zł.

Na dochody pomieci służące się m. innymi dotacje z budżetu  
państwa, uchwały w podatkach, dochody celne, subwencje, dochody  
miejscowe. Wśród tych dochodów zaplanowano sprzedaż  
6 mieszkań w Breutonie i 1 w Oleśnicy na kwotę ~ 6 000 000 zł  
Ponadto zaplanowano pozyskanie środków z państwowych funduszy  
celowych w ramach Funduszu Dług Samorządowych:  
5 297 835 (z § 6350,) oraz  
Środków otrzymanych z budżetu państwa 1 833 067 zł (z § 6350)



W poręce wydatki na infrastrukturę drogową przewidziano 8 350 000 zł, z tego 4 870 000 zł na inwestycje w ramach wieloletniego programu finansowego, (są to drogi, Dobronie, Olesnica - Szulimowice, Trzaskowice - Grabowo, Miłki Krasnowie, Władysław Rataj Olesin) oraz na nowe inwestycje 3 480 000 (na drogi, chodniki, most w Boguszyce, Dobroszyce, Grabowie Wiel., Kleszów, Szczodów, Miłki Krasnowie).

Ponadto w ramach remontów dróg planuje się dwie roczne inwestycje współfinansowane z Funduszu Drogi Samorządowych - 3 250 161 zł na drogę Dobronie - Sosnowice i 3 347 647 zł na drogę Kleszów - Bystrze

Spr. z prec. Zarządu

(over opinii Zarządu z 14.XI.2019)

Taki model z przedstawionych danych jest to budżet przedwzrostowy i preambitny, a my dostrzegamy że takie przewidywania, po prostu budżet charakteru. Nie mamy a nim programu oszczędnościowego o przed planem & wielkie wezwania zmniejszenia z PZSz - budowa pomników opencynowych.

Należy także pamiętać że koszty zobowiązań na 2020 r. - to 5415301 a potrzeby jeszcze do spłaty do 2031 r. - 43 222 666 zł + dostępnego kredytu + gwarancje, porroczanie.

Taki więc rozpoczął się festiwal realizacji marzeń i obietnic, rodnymi koalicyjnymi w swoich miejscowościach, aby społeczność lokalna miała Komitet Komitetów dróg, chodników, zadrzewienia.

Zapowiadaniem tego budżetu jest rozdysponowanie wszystkich rezerw, wybycie się prawie wszystkich rodnymi środkami, brak funduszy na ek. rodnia chronienie, nieprzeznaczone. Choćby chodzić o ze Zarządu i rodnymi koalicjami nie ma a nieograniczone możliwości finansowe rodnia Premiera Mateusza Morawieckiego, a przeznaczenia środków na drogi planowane.

Szkoda że nie pomysleliście o innych rodnieniach planu - jak publiczne składe rodnienie, abyśmy nie musieli pić rodnymi długami rodnienie do spłaty i innym pomocy. W związku z powyższym rodnienie z klubu. Proszę o Spółdzielnię budy głośności precyzyjnie przyjąć tego budżetu i WPŁYWAĆ nad głosami

Za klub rodnienie



## **UZASADNIENIE GŁOSOWANIA PRZECIWKO PROJEKTOWI BUDŻETU**

Szanowne Panie, Szanowni Panowie.

Za chwilę wszyscy Radni Rady Powiatu Oleśnickiego będą głosować za przyjęciem budżetu dla naszego Powiatu na rok 2020.

Jednakże ja z uwagi na wybór przez mieszkańców Gminy Bierutów, jako swojego przedstawiciela do Rady Powiatu Oleśnickiego zobowiązany jestem do wyrażenia sprzeciwu i zagłosowania przeciwko przedstawionemu budżetowi.

### **DLACZEGO TAKA JEST MOJA DECYZJA:**

Otóż szanowni Państwo dlatego, że stanowczo sprzeciwiam się nierównomiernemu, niesprawiedliwemu i nieuczciwemu podziałowi środków z budżetu Powiatu Oleśnickiego na inwestycje związane z drogami i chodnikami w poszczególnych gminach naszego Powiatu.

W przedstawionym budżecie na 2020 rok zaplanowano dochody majątkowe Powiatu ze sprzedaży gruntów z Gminy Bierutów w wysokości ok. 5 milionów zł (sprzedaż gruntów – ok. 87 ha należących historycznie do Gospodarstwa Szkolnego przy Technikum Rolniczym w Bierutowie). Zauważyć należy przy tym, że żadna inna Gmina, ani miasto Oleśnica nie wniesie do budżetu Powiatu, tak dużych przychodów. Zaplanowany przychód ze sprzedaży w/w gruntów jest jak najbardziej realny, ponieważ są to gleby żyzne, a w roku obecnym 2019 sprzedano grunty po Technikum Rolniczym - ok. 54 ha za kwotę w zaokrągleniu ok. 2,7 mln zł.

Z uwagi na powyższe w żaden sposób nie można zgodzić się z faktem, że w budżecie na 2020 rok nie ma zaplanowanej żadnej inwestycji na terenie Gminy Bierutów. Nie zgadzam się, aby środkami pochodzącymi z Gminy Bierutów, jednej z najbiedniejszych Gmin Powiatu Oleśnickiego wykonywać inwestycje w gminach znacznie zamożniejszych, a mieszkańców Gminy Bierutów wykluczyć. Dlatego zdecydowanie pytam Zarząd Powiatu - czy mieszkańcy Gminy Bierutów

są gorsi od mieszkańców pozostałych gmin. Czy dzieci z terenu Gminy Bierutów, szczególnie z miejscowości, gdzie jest szkoła podstawowa nie mają prawa do minimalnego standardu bezpieczeństwa, tzn. dojścia do szkoły chodnikiem przy drodze powiatowej. DLATEGO Z POWYŻEJ WYMIENIONEGO POWODU NIE MOGĘ GŁOSOWAĆ ZA PRZYJĘCIEM BUDŻETU NA 2020 rok.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'S. Jurek'.



*dołącz nr 19*

Stanowisko Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej i Ruchu Samorządowego Powiatu  
Oleśnickiego w sprawie uchwały budżetowej  
Powiatu Oleśnickiego na 2020 rok.

Przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt budżetu na 2020 rok jest budżetem z nadwyżką budżetową – suma dochodów budżetowych przewyższa wydatki budżetowe i przedstawia się następująco:

Dochody: 129 399 581,37zł

Wydatki: 126 700 974,12 zł

Analiza merytoryczna budżetu, potwierdzona opinią RIO, nie wykazuje żadnych uchybień formalnych i wystawia mu pozytywną ocenę.

Zarządu Powiatu Oleśnickiego przedstawił projekt Uchwały budżetowej, jako akt prawa miejscowego, który z całą mocą można określić jako rzetelny, przejrzysty, wiarygodny, ale, co najważniejsze, realizujący w sposób zrównoważony potrzeby mieszkańców całego powiatu.

Projekt budżetu Powiatu Oleśnickiego na 2020 rok, po raz pierwszy od kilku lat, śmiało można nazwać budżetem odważnym i realnym, a nie zachowawczym. Zarząd Powiatu, przedstawiając projekt nowego budżetu, kieruje się głównie potrzebami naszych mieszkańców. Chce być kreatorem, a nie administratorem środków budżetowych, mając na uwadze jasno określoną wizję rozwoju powiatu.

Klub Radnych KO i RS chce również zwrócić uwagę, na bardzo dokładnie określoną hierarchię zadań drogowych, tak by można było w przejrzysty sposób określić, które zadania, gdzie i kiedy powinny być realizowane.

Bardzo ważnym w naszej ocenie, jest także prawidłowy nadzór właścicielski nad PZS w Oleśnicy. Wyeliminowanie dotychczasowych zagrożeń z jego funkcjonowania, zarówno pod względem medycznym, ale i co równie ważne, pod względem technicznym. Zaniedbania w tym zakresie spowodowały konieczność postępowania naprawczego.

Bardzo pozytywnie oceniamy wydatki społeczne i socjalne, które pozwalają realizować wszystkie zadania, w wyżej wymienionym zakresie na najwyższym poziomie.



**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

20

**Uchwała numer "Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem autopoprawki do Uchwały Budżetowej na rok 2020?" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 8.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 19.12.2019 17:36:13

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jan Długaj
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Sławomir Kapica
6.	Tomasz Kołaciński
7.	Kazimierz Płaksej
8.	Edward Podczaszyński
9.	Jarosław Polański
10.	Marek Rubik
11.	Dariusz Rzepka
12.	Wojciech Salik
13.	Maria Susidko
14.	Józef Szmaj

Jestem przeciw	
	BRAK

Wstrzymuję się	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Czesław Teleszko
8.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

21

**Uchwała numer "Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem Uchwały Budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2020" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 8, wstrzymuję się 0.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 19.12.2019 17:37:13

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jan Dżugaj
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Sławomir Kapica
6.	Tomasz Kołaciński
7.	Kazimierz Płaksej
8.	Edward Podczaszyński
9.	Jarosław Polański
10.	Marek Rubik
11.	Dariusz Rzepka
12.	Wojciech Salik
13.	Maria Susidko
14.	Józef Szmał

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Czesław Teleszko
8.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

22

**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie określenia przedmiotu działania komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 6, wstrzymuję się 1.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 19.12.2019 17:52:28

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jan Dżugaj
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Sławomir Kapica
6.	Tomasz Kołaciński
7.	Kazimierz Płaksej
8.	Edward Podczaszyński
9.	Jarosław Polański
10.	Marek Rubik
11.	Dariusz Rzepka
12.	Wojciech Salik
13.	Maria Susidko
14.	Józef Szmaj
15.	Czesław Teleszko

Wstrzymuję się	
1.	Anna Kępa

Jestem przeciw	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Alojzy Kulig
5.	Stanisław Stępień
6.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.





**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

23

**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Oleśnickiego" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 7, wstrzymuję się 0.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 19.12.2019 17:54:08

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jan Dżugaj
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbach
5.	Sławomir Kapica
6.	Tomasz Kołaciński
7.	Kazimierz Płaksej
8.	Edward Podczaszyński
9.	Jarosław Polański
10.	Marek Rubik
11.	Dariusz Rzepka
12.	Wojciech Salik
13.	Maria Susidko
14.	Józef Szmał
15.	Czesław Teleszko

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



24

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 19.12.2019 17:56:06

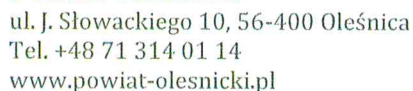
Jestem za	
1.	Jan Długaj
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Kazimierz Gębuś
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbachz
6.	Zdzisława Jakimiec
7.	Sławomir Kapica
8.	Piotr Karasek
9.	Anna Kępa
10.	Tomasz Kołaciński
11.	Alojzy Kulig
12.	Kazimierz Płaksej
13.	Edward Podczaszyński
14.	Jarosław Polański
15.	Marek Rubik
16.	Dariusz Rzepka
17.	Wojciech Salik
18.	Stanisław Stępień
19.	Maria Susidko
20.	Józef Szmaj
21.	Czesław Teleszko
22.	Renata Wojciechowska

[illegible]

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.







26

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 19.12.2019 17:59:09

Jestem za	
1.	Jan Długaj
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Kazimierz Gębuś
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbachz
6.	Zdzisława Jakimiec
7.	Sławomir Kapica
8.	Piotr Karasek
9.	Anna Kępa
10.	Tomasz Kołaciński
11.	Alojzy Kulig
12.	Kazimierz Plaksej
13.	Edward Podczaszyński
14.	Jarosław Polański
15.	Marek Rubik
16.	Dariusz Rzepka
17.	Wojciech Salik
18.	Stanisław Stępień
19.	Maria Susidko
20.	Józef Szmaj
21.	Czesław Teleszko
22.	Renata Wojciechowska

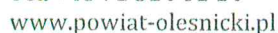
Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.





24

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Wojciech Salik  
Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Powiatu Oleśnickiego



Oleśnica, 18. 12.2019 r.

*Zobacz nr 28*

**Pan Adam Horbacz**  
**Przewodniczący Rady Powiatu**  
**Oleśnickiego**

W dniu 30 października 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Oleśnicy wpłynęła skarga firmy Nowy Dom Sp. z o.o. z siedzibą przy ulicy Jaracza 56 w Łodzi na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy dotycząca zaniedbań ze strony ZDP w Oleśnicy w wyniku, którego doszło do uszkodzenia pojazdu.

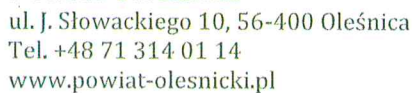
W dniu 16 grudnia 2019r. na posiedzeniu KSWiP, biorąc pod uwagę wszystkie pozyskane informacje, ustalenia i złożone wyjaśnienia, Komisja uznała skargę za bezzasadną i taką opinię rekomenduje do przyjęcia Radzie Powiatu.

Za w/w rozwiązaniem głosowało 3 członków Komisji, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał od głosu.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Wojciech Salik





Radni zagłosowali jak poniżej: