

PROTOKÓŁ NR XXII/2021

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

Z DNIA 28 STYCZNIA 2021 r.

Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący rady Adam Horbach powitał radnych, starostę Sławomira Kapicę i wiceprzewodniczących rady - Annę Kępę i Kazimierza Gębusia, wicestarostę Stanisława Stępnia, pełniącego obowiązki dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy Pana Przemysława Magierę, dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Oleśnicy panią Urszulę Koziół oraz wszystkie osoby oglądające transmisję online dzisiejszej sesji, która, z uwagi na utrzymujące się zagrożenie epidemiczne, po raz kolejny odbywa się w sali gimnastycznej I Liceum Ogólnokształcącego im. J. Słowackiego w Oleśnicy.

Następnie, na podstawie §17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego, otworzył XXII sesję VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności oraz elektronicznego sprawdzenia obecności, które stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu, Przewodniczący rady stwierdził, że na ustawowy skład rady liczący 23 radnych, w sesji uczestniczy 22 radnych, zatem podejmowane przez radę decyzje będą prawomocne.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXI sesji z dnia 17 grudnia 2020 r.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2021 – 2031 i jej przegłosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r. i jej przegłosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2021 i jej przegłosowanie.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2021 i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego z działalności za rok 2020 i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia do realizacji Gminie Miastu Oleśnicy zadania własnego Powiatu Oleśnickiego pn.: „Utrzymanie drogi rowerowej zlokalizowanej w pasach drogowych dróg powiatowych ul. Marii Skłodowskiej-Curie, 11 Listopada, Kolejowej, Mikołaja Reja, 3 Maja, Ludwikowskiej w Oleśnicy” i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski i oświadczenia.
16. Komunikaty.
17. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał czy są wnioski o jego zmianę. Głos zabrał radny Jan Dżugaj, który zaznaczył, że w związku z tym, iż radny ma prawo do terminowego otrzymania materiałów na sesję, a projekty dwóch uchwał, tj. zmian uchwały budżetowej powiatu na rok 2021 oraz uchwały dotyczącej zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu na lata 2021-2031, otrzymał na skrzynkę podawczą wczoraj w nocy, nie miał możliwości należytego zapoznania się z uchwałami oraz przygotowania się do dzisiejszej sesji. W związku z tym, radny wniósł o skreślenie z porządku obrad dwóch punktów: nr 7 pn. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2021 – 2031 i jej przegłosowanie* oraz punktu nr 8 pn. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r. i jej przegłosowanie*.

Przewodniczący przeszedł do głosowania wniosków formalnych, zgłoszonych przez radnego Jana Dżugaję.

Kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem z Porządku obrad punktu nr 7 pn. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2021 – 2031 i jej przegłosowanie?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	6	13	3

Rada odrzuciła wniosek.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 4)

Przewodniczący przeszedł do głosowania drugiego wniosku radnego Jana Dżugaję.

Kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem z Porządku obrad punktu nr 8 pn. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r. i jej przegłosowanie?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	6	13	2

Radny Jarosław Polański nie wziął udziału w głosowaniu.

Rada odrzuciła wniosek.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5)

Głos zabrał radny Jarosław Polański, który nawiązał do głosowania drugiego wniosku, zgłoszonego przez radnego Dżugaja. Radny zwrócił uwagę, że zagłosował i na urzędzeniu do głosowania pojawił się komunikat „Zagłosowano”, a w podsumowaniu wyników jest informacja, że radny nie wziął udziału w głosowaniu. Radny Polański poddał w wątpliwość poprawne działanie systemu do głosowania.

Przewodniczący zdecydował o przeprowadzeniu reasumpcji tego głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem z Porządku obrad punktu nr 8 pn. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r. i jej przegłosowanie?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	6	13	3

Rada odrzuciła wniosek.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 6)

Ad. 5. Przyjęcie protokołu z XXI sesji z dnia 17 grudnia 2020 r.

Przewodniczący poinformował, że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół XXI sesji rady powiatu, która odbyła się 17 grudnia 2020 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki. W związku z tym zgodnie z §20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie protokołu.

Ad.6.Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.

Głos zabrał radny Alojzy Kulig, który zadał pytanie o posiedzenie zarządu z 29 grudnia, punkt 1e, dotyczący podjęcia uchwały w sprawie otwartego konkursu na wsparcie zadania publicznego w obszarze pomocy społecznej w roku 2021 o liczbie 32 miejsc. Radny zapytał o co dokładnie chodzi.

Odpowiedzi udzielił wicestarosta Stanisław Stępień. Poinformował, że konkurs ma związek z dotacją przyznaną przez wojewodę w kwocie 168 791,40 zł. Wpłynęła jedna oferta, od Domu Opieki Caritas Archidiecezji Wrocławskiej w Dobroszycach i ta oferta uzyskała aprobatę podczas konkursu. Ponadto Caritas daje gwarancję na należyte wydatkowanie tych środków.

Nikt więcej nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2021 – 2031 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. O zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Marka Rubika, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie. Uchwała Komisji Budżetu została podjęta następującą proporcją głosów: za – 4, przeciw- 1, wstrzymuje się - 1 (załącznik nr 7).

Następnie głos zabrał radny Jan Dzugaj.

Jan Dzugaj: *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, za chwilę będziemy procedować...już procedujemy, za chwilę będziemy głosować projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2021-2031. Nie wiem czy Państwo zwrócili uwagę? Zapewne może brakło czasu, tak jak we wniosku. Składając wniosek o usunięcie tego z porządku obrad podniosłem, że otrzymałem jako radny ten dokument w nocy na skrzynkę podawczą, otworzyłem w nocy, a mam prawo otrzymać taki projekt uchwały 7 dni przed terminem sesji. I ten dokument zawiera w części uzasadnienia bardzo mocno nieprawdziwe rzeczy. Mianowicie, skutkiem treści tego uzasadnienia podnosi się, że wieloletnia prognoza finansowa na lata 2021 – 2031 jest zmieniana na skutek podjęcia uchwały Rady Powiatu 28 stycznia 2021 roku. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jest tutaj i pani mecenas, jest pani sekretarz obyta w prawie samorządowym. Przecież uchwała zmieniająca budżet powiatu nie może być przyczyną zmiany wieloletniej prognozy finansowej. W tej treści uzasadnienia jest pomieszanie pojęć, kolejności, czyli jest to bardzo, bardzo mocny deficyt tego projektu. Dlatego wnoszę, aby tego projektu dzisiaj nie rozpatrywać, gdyż jest dotknięty dużą wadą formalną. Pragnę Państwa poinformować, że głosując za przyjęciem zaakceptujecie coś, co jest sprzeczne z prawem ustawy o finansach publicznych z 2009 roku.*

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2021 – 2031?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	13	5	4

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 8)

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. O zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Marka Rubika, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie. Uchwała komisji została podjęta następującą proporcją głosów: za – 4, przeciw- 0, wstrzymał się – 2 (załącznik nr 9).

Nikt więcej nie zabrał głosu i radni przeszli do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r.?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	14	3	5

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 10)

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2021 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2021?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 11)

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2021 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z § 28 ust. 2 Statutu Powiatu Oleśnickiego, Rada zatwierdza do końca lutego plan pracy komisji. Przewodniczący wszystkich komisji dostarczyli projekty planów do 15 stycznia 2021 r. i w związku z tym poprosił przewodniczących komisji o to, by potwierdzili zapisy w uchwale oraz załączniki, którymi są plany pracy komisji.

- Czy Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Alojzy Kulig potwierdza?

A.Kulig: - *Potwierdzam*

- Czy Pani Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Renata Wojciechowska potwierdza?

R. Wojciechowska: - *Potwierdzam*

- Pan Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska Marcin Gręda potwierdza?

M.Gręda: - *Potwierdzam.*

- Czy Pan Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej potwierdza?

A.Kępa (sekretarz komisji): - *Potwierdzam.*

- Czy Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Marek Rubik potwierdza?

M.Rubik: - *Potwierdzam.*

- Pan Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Salik potwierdza?

W. Salik: - *Potwierdzam.*

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2021 i jej przegłosowanie?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 12)

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego z działalności za rok 2021 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował zebranych: „Zgodnie z § 28 ust. 11 Statutu Powiatu Oleśnickiego komisja składa Radzie Powiatu roczne sprawozdanie ze swojej działalności. Przewodniczący dostarczyli swoje sprawozdania do 15 stycznia 2021 r. Proszę więc o potwierdzenie zapisów w uchwale i załączników, którymi są sprawozdania roczne”.

- Czy Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Alojzy Kulig potwierdza?

A. Kulig: - *Potwierdzam*

- Czy Pani Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Renata Wojciechowska potwierdza?

R. Wojciechowska: - *Potwierdzam*

- Pan Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska Marcin Gręda potwierdza?

M. Gręda: - *Potwierdzam.*

- Czy Pan Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej potwierdza?

A. Kępa (sekretarz komisji): - *Potwierdzam.*

- Czy Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Marek Rubik potwierdza?

M. Rubik: - *Potwierdzam.*

- Pan Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Salik potwierdza?

W. Salik: - *Potwierdzam.*

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nie było chętnych, w związku z tym przeszedł do głosowania całości.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego z działalności za rok 2021?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 13)

Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia do realizacji Gminie Miastu Oleśnicy zadania własnego Powiatu Oleśnickiego pn.: „Utrzymanie drogi rowerowej zlokalizowanej w pasach drogowych dróg powiatowych ul. Marii Skłodowskiej-Curie, 11 Listopada, Kolejowej, Mikołaja Reja, 3 Maja, Ludwikowskiej w Oleśnicy” i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Głos zabrał radny Jarosław Polański, który zapytał o to, jakie jest stanowisko Zarządu Dróg Powiatowych w tej sprawie.

Starosta odpowiedział, że w rozmowie z dyrektorem ZDP na temat realizacji tego zadania, nie padła żadna uwaga, że jest to złe rozwiązanie. Nikt więcej nie zabrał głosu więc Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie powierzenia do realizacji Gminie Miastu Oleśnicy zadania własnego Powiatu Oleśnickiego pn.: „Utrzymanie drogi rowerowej zlokalizowanej w pasach drogowych dróg powiatowych ul. Marii Skłodowskiej-Curie, 11 Listopada, Kolejowej, Mikołaja Reja, 3 Maja, Ludwikowskiej w Oleśnicy”?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	20	0	2

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 14)

Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i o zabranie głosu poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Alojzego Kuliga. Alojzy Kulig wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna otrzymała pismo z Centralnego Biura Antykorupcyjnego i przytoczył jego treść:

"W związku z otrzymaniem przez delegaturę Centralnego Biura Antykorupcyjnego we Wrocławiu anonimowej informacji, dotyczącej nieprawidłowości w działaniach podejmowanych przez dyrekcję Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy w zakresie realizowanych zakupów używanego sprzętu medycznego, jak również prowadzenie niejasnej i budzącej kontrowersje polityki kadrowej szpitala. Z uwagi na zbyt lakoniczny charakter opisanych nieprawidłowości oraz brak znamion korupcji. W załączeniu przekazuję kopię pisma, celem podjęcia czynności kontrolnych przez Komisję Rewizyjną Starostwa Powiatu Oleśnickiego."

Alojzy Kulig doprecyzował, że to pismo komisja otrzymała pod koniec listopada, a posiedzenie odbyło się 2 grudnia 2020 r. Postanowiono na nim, że w związku z tym, że w planie pracy Komisji Rewizyjnej nie była przewidziana kontrola w PZS, to zgodnie z przepisami prawa, rada powiatu powinna zlecić jej przeprowadzenie kontroli. Komisja Rewizyjna złożyła zatem stosowny wniosek o podjęcie uchwały, natomiast sam termin zakończenia czynności kontrolnych i przedstawienia radzie protokołu kontroli przypada na 30 kwietnia 2021 r. Ponadto, w przekazanym przez CBA piśmie podanych jest wiele faktów oraz nazwisk, pisma tego nie można upubliczniać. Dlatego po kontroli zostaną przedstawione wnioski.

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Oleśnickiego?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	17	0	4

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 15)

Ad.14. Interpelacje i zapytania radnych.

Jako pierwszy głos zabrał radny Jerzy Ceglecki. Pytanie skierował do zarządu powiatu oraz dyrektora PZS w Oleśnicy. Zapytał o to czy prawdą jest, że została rozwiązana umowa z obsługą prawną szpitala, czyli kancelarią Oskar Dereń. Radny przypomniał, że kancelaria ta zajmowała się co najmniej trzema doniesieniami do prokuratury, zgłoszonymi przez poprzedniego dyrektora. Zdaniem radnego nie jest to przypadek, że umowę rozwiązuje się po odwołaniu dyrektora. Zapytał o to, kto teraz będzie zajmował się obsługą prawną, kto będzie przygotowywał odwołania od decyzji, w tym od wyroku sądu w sprawie wyroku zaocznego, który przyznał odszkodowanie byłemu pracownikowi, domagającemu się, po zwolnieniu, odszkodowania w kwocie 370 tys. zł, zaocznie otrzymał 91 tys. zł pieniędzy publicznych. Kancelaria ta odwołała się od tego wyroku, o którym nikt nie wiedział, przedstawiając odpowiednie dowody. Radny pyta o to czy ktoś będzie się tą sprawą zajmował.

Starosta odpowiedział, że zarząd stara się informację, dotyczące postępowań toczących się w prokuraturze, na bieżąco otrzymywać. Starosta poprosił dyrektora PZS, żeby odniósł się do zapytania radnego Cegleckiego. P.o. dyrektor Przemysław Magiera odpowiedział, że co prawda umowa z kancelarią pana Derenia jest w trakcie wypowiedzenia, nadal jednak pan mecenas prowadzi wszystkie sprawy, w tym również tę dotyczącą wyroku zaocznego.

Następnie głos zabrał radny Tomasz Kołaciński. Swoje pytanie skierował do „dwóch purystów: Pana Stępnia i Pana Teleszki”.

Radny Tomasz Kołaciński: *Wybieraliście Państwo dyrektora szpitala i naruszyliście ustawę o działalności leczniczej z dnia 28 stycznia 2020 roku. Jest tam sposób, jak wybiera się dyrektora szpitala. Ja nie rozmawiam o kwalifikacjach pana dyrektora, bo nie znam, natomiast nie został przeprowadzony konkurs zgodnie z ustawą. Szpital jest podmiotem leczniczym, nie jest jednostką gospodarczą. I to powinniście Państwo zrobić. Przy odwołaniu dyrektora Rada Społeczna nie była poproszona o wydanie opinii. To jest również z ustawy o działalności leczniczej.*

Odpowiedzi na pytanie radego udzielił wicestarosta Stanisława Stępień.

Wicestarosta Stanisław Stępień: *Specustawa w czasie pandemii pozwala na to, aby powołać bez konkursu na pół roku maksymalnie na stanowisko p.o. dyrektora. I pan dyrektor pracuje obecnie na stanowisku pełniącego obowiązki dyrektora. I ta ustawa na to zezwala. Może to być osoba z zewnątrz lub ze szpitala wewnętrznie. Ta ustawa również nie precyzuje szczegółowo, że przy takim powołaniu należy zasięgnąć opinii Rady Społecznej. To są wyjątkowe warunki, gdzie można takich czynności dokonywać.*

Radny Tomasz Kołaciński: *Ale proszę uzasadnić wyjątkowość tej sytuacji. Co się zdarzyło?*

Wicestarosta Stanisław Stępień: *Sytuacja wymagała naprawdę zdecydowanego działania dotyczącego odwołania pana dyrektora Wywrota. Myśmy stanowisko swoje jako Zarząd określili, ponieważ brak było właściwej dyspozycyjności pana dyrektora, szczególnie w okresie pandemii, gdzie jego obecność była niezastąpiona. W sytuacji kiedy dostarczany jest sprzęt ratujący życie pacjentom, a są problemy z podpisem, z odebraniem, nie ma kto tych czynności dokładnie wykonać, gdzie pan dyrektor nie przekazuje, szczegółowo nie precyzuje, gdzie się znajduje w danym dniu, no to... Jeszcze wiele innych problemów i spraw, z którymi musieliśmy się przy współpracy z panem dyrektorem borykać, że tak powiem. Nie chcę tutaj przytaczać, bo to są sprawy takie, że nie mogą być przekazane publicznie, ale naprawdę było wiele jeszcze innych sytuacji, które spowodowały to, że Zarząd podjął taką, a nie inną decyzję.*

Radny Tomasz Kołaciński dodał, że szkoda, że nie została wykorzystana Rada Społeczna Szpitala. Ponadto, sam zarząd podejmował decyzję, a szpital jest „oczkiem w głowie” wszystkich radnych i należy robić wszystko, żeby jak najlepiej funkcjonował.

Wicestarosta odpowiedział, że w sytuacji, kiedy poprzedni dyrektor nie informował zarządu o swoich decyzjach finansowych, a rzutowały one na płynność finansową szpitala, zarząd nie mógł działać inaczej.

Tomasz Kołaciński odpowiedział, że pytał on tylko o to, dlaczego nie była wykorzystana Rada Społeczna szpitala.

Przewodniczący zakończył dyskusję.

Ad.15. Wnioski i oświadczenia.

Głos zabrał radny Józef Szmań, który odczytał swoje oświadczenie, dotyczące przebiegu XXI sesji Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 17 grudnia 2020 r. (załącznik nr 16).

Następnie głos zabrał radny Jan Dżugaj, który zwrócił uwagę na fakt, że po dzisiejszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu, która odbyła się w budynku starostwa, członkowie komisji nie mieli możliwości opuszczenia tego budynku. Radny uznaje to za karygodne, gdyż groziło to tym, iż nie zdążą na sesję, tym bardziej, że wśród tych osób był również przewodniczący Adam Horbach. Radny wniósł o to, aby starosta „bardziej się przyłożył i zabezpieczał techniczne funkcjonowanie organów stałych rady”.

Nikt więcej nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad.16. Komunikaty.

Przewodniczący Rady odczytał list skierowany do pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy z okazji obchodzonego 27 stycznia 2021 r. Dnia Pracownika Publicznych Służb Zatrudnienia. Następnie odczytał podziękowania dla Wiceprzewodniczącej rady Anny Kępy oraz wicestarosty Stanisława Stępień od pani Krystyny Kędry, za poprawę bezpieczeństwa drogi na przejściu dla pieszych w Ligocie Wielkiej (załącznik nr 17). Poinformował także o tym, że kolejna sesja odbędzie się 18 marca 2021 r., a tematami wiodącymi będą informacje z działalności w roku 2020 złożone przez: Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy, Komendanta Powiatowej Policji w Oleśnicy oraz Prokuratora Rejonowego Prokuratury w Oleśnicy.

Komunikaty wygłosił również wicestarosta Stanisław Stępień. Pierwszy dotyczył inicjatywy Zarządu, dzięki której Powiat Oleśnicki przystąpił do koalicji samorządowej na rzecz profilaktyki wczesnego wykrywania nowotworów złośliwych dolnego odcinka przewodu pokarmowego. Porozumienie zostało zawarte na okres trzech miesięcy (1.02.2021 – 30.04.2021) i opiewa na 100 bezpłatnych testów. Wicestarosta poinformował również o procedurze oraz o tym, kto powinien wziąć udział w tym programie. Drugi komunikat dotyczył inwestycji powiatu, dofinansowanych w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. W chwili obecnej powiat, po złożeniu trzech wniosków w naborze rezerwowym, czeka na informacje czy wnioski zostały zatwierdzone i otrzymają dofinansowanie.

Pierwszy projekt dotyczy termomodernizacji, docieplenia, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej, ogrzewania z niskoemisyjnego na gazowe w Centrum Administracyjnym Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Bierutowie. To zadanie ma wartość 850 000 zł, a powiat wnioskuje o 100%. Drugi wniosek to termomodernizacja kotłowni gazowej wraz z przebudową bloku sportowego Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Twardogórze. Wartość zadania 848 691 zł i tutaj wnioskowanie jest na 80% tej kwoty. Trzeci wniosek, to jest modernizacja drogi poprzez wykonanie nakładki bitumicznej na drodze powiatowej nr 1480 D w miejscowości Kolonia Strzelce, wartość zadania 1 250 000 zł. Również 80% dofinansowania, a 20% powiatu.

Trzeci komunikat dotyczył szpitala. Wicestarosta poinformował, że w ramach odbudowy po covidzie, z funduszy unijnych i krajowych będzie uruchomiony nabór wniosków, prawdopodobnie w drugim kwartale tego roku. Powiat chciałby złożyć wniosek na rozbudowę szpitala i budowę sali operacyjnej. Myśląc o tym powiat współpracuje z dyrekcją szpitala i trwają wspólne prace nad uaktualnieniem obecnej koncepcji.

Komunikat wygłosiła także Renata Wojciechowska, która zaprosiła radnych do udziału Ogólnopolskim Koncercie Charytatywnym dla Rodaków na Wschodzie - Syców 2020. Będzie on transmitowany online 31 stycznia na stronie sycow.pl, a wydarzeniu temu będzie towarzyszyła zbiórka pieniędzy dla naszych rodaków, mieszkających na kresach.

Następnie głos zabrał Jerzy Ceglecki, który zaznaczył, że nie ma komunikatu, lecz chciałby nawiązać do propagowanego przez wicestarostę programu profilaktyki raka jelita grubego.

Radny Jerzy Ceglecki: *Chciałbym powiedzieć, żeby państwo za bardzo w te badania nie wierzyli, bo to jest badanie historyczne. Nie wiem, kto to w ogóle bierze udział w tym*

programie, jakie to są pieniądze i jaki to ma mieć zasięg. Badaniem profilaktycznym, badaniem, które rozstrzyga, jest kolonoskopia. A ustalone są wskazania do kolonoskopii. My musimy dążyć do tego, żeby w powiecie nie czekało się na kolonoskopię pół roku, rok i tak dalej. (...) To, że my będziemy mieli badanie na krew utajoną ujemną, to uspi naszą czujność. My nie przystąpimy do kolonoskopii, a rak się będzie rozwijał. Poza tym co nam to badanie da? Ja przestrzegam przed tym badaniem.

Starosta Sławomir Kapica poinformował, że w lutym odbędzie się spotkanie Rady Społecznej PZS, a także przedstawił nową sekretarz powiatu panią Halinę Szydłowską.

Ad.17. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebrany za udział w XXII sesji VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 28 stycznia 2021 r. Sesja zakończyła się o godzinie 17.40.

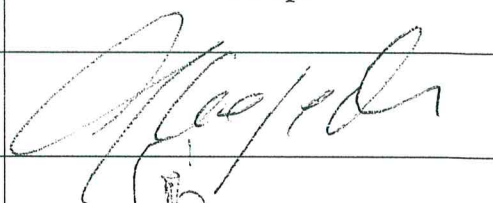

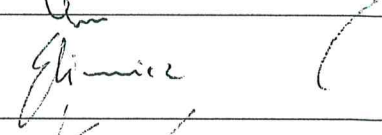
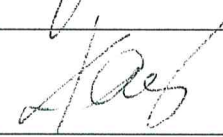
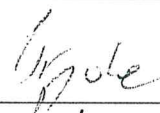

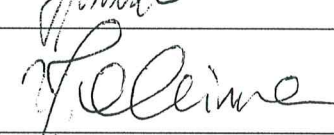
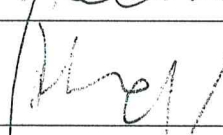
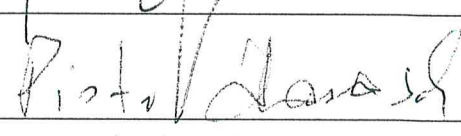
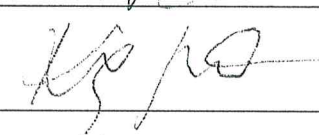
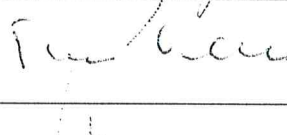
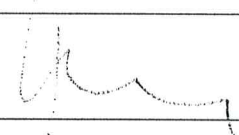
Protokołowała:



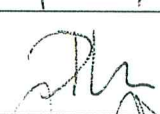
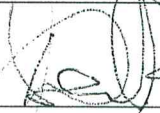

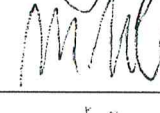
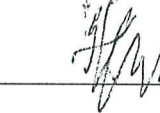
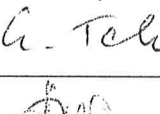
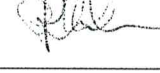


Iwona Pasek

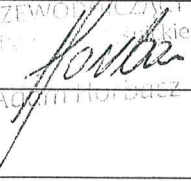
WICEPRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Oleśnickiego


Anna Kępa

LISTA OBECNOŚCI Z XXII SESJI
VI kadencji RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO
z dnia 28 stycznia 2021 r.

L.P.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Ceglecki Jerzy	
2.	Dżugaj Jan	
3.	Efinowicz Wioletta	
4.	Gębuś Kazimierz	
5.	Gręda Marcin	
6.	Horbacz Adam	
7.	Jakimiec Zdzisława	
8.	Kapica Sławomir	
9.	Karasek Piotr	
10.	Kępa Anna	
11.	Kołaciński Tomasz	
12.	Kulig Alojzy	
13.	Płaksej Kazimierz	

14.	Podczaszyński Edward	
15.	Polański Jarosław	
16.	Rubik Marek	
17.	Rzepka Dariusz	
18.	Salik Wojciech	
19.	Stępień Stanisław	
20.	Susidko Maria	
21.	Szmaj Józef	
22.	Teleszko Czesław	
23.	Wojciechowska Renata	

L.p.	Imię i nazwisko	Potrącenie	Zatwierdzam do wypłaty
1	Kazimierz Płakrej	10%	PRZEWODNICZĄCY Rady Powiatu Oleśnickiego  ADAM HORBACZ

Potrącenia na podstawie Uchwały nr III/17/2014 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 22 grudnia 2014 r.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika **21**

Na sesji "28-01-21_22 sesja Rady Powiatu Oleśnickiego" stawili się 22 radnych, natomiast 1 radnych było nieobecnych.

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Jerzy Ceglecki
2. Jan Dzugaj
3. Wioletta Efinowicz
4. Kazimierz Gębuś
5. Marcin Gręda
6. Adam Horbacz
7. Zdzisława Jakimiec
8. Sławomir Kapica
9. Piotr Karasek
10. Anna Kępa
11. Tomasz Kołaciński
12. Alojzy Kulig
13. Edward Podczaszyński
14. Jarosław Polański
15. Marek Rubik
16. Dariusz Rzepka
17. Wojciech Salik
18. Stanisław Stępień
19. Maria Susidko
20. Józef Szmaj
21. Czesław Teleszko
22. Renata Wojciechowska

Nieobecni radni:

1. Kazimierz Płaksej

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 3

Na sesji "28-01-21_22 sesja Rady Powiatu Oleśnickiego" stawili się 22 radnych, natomiast 1 radnych było nieobecnych.

Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.

Imię i nazwisko radnego		Data i godzina logowania	Data i godzina wylogowania
1.	Jerzy Ceglecki	28.01.2021 16:06:01	
2.	Jan Długaj	28.01.2021 16:06:10	
3.	Wioletta Efinowicz	28.01.2021 16:06:02	
4.	Kazimierz Gębuś	28.01.2021 16:06:04	
5.	Marcin Gręda	28.01.2021 16:06:01	
6.	Adam Horbacz	28.01.2021 16:06:06	
7.	Zdzisława Jakimiec	28.01.2021 16:06:01	
8.	Sławomir Kapica	28.01.2021 16:06:12	
9.	Piotr Karasek	28.01.2021 16:06:04	
10.	Anna Kępa	28.01.2021 16:06:18	
11.	Tomasz Kołaciński	28.01.2021 16:06:04	
12.	Alojzy Kulig	28.01.2021 16:06:01	
13.	Kazimierz Płaksej		
14.	Edward Podczaszyński	28.01.2021 16:06:01	
15.	Jarosław Polański	28.01.2021 16:06:02	
16.	Marek Rubik	28.01.2021 16:06:00	
17.	Dariusz Rzepka	28.01.2021 16:06:01	
18.	Wojciech Salik	28.01.2021 16:06:00	
19.	Stanisław Stępień	28.01.2021 16:06:02	
20.	Maria Susidko	28.01.2021 16:06:04	
21.	Józef Szmaj	28.01.2021 16:06:04	
22.	Czesław Teleszko	28.01.2021 16:06:26	
23.	Renata Wojciechowska	28.01.2021 16:06:02	

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

4

Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem z Porządku obrad punktu nr 7 pn. "Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2021 - 2031 i jej przegłosowanie"". Wniosek został odrzucony następującą proporcją głosów: jestem za 6, jestem przeciw 13, wstrzymuję się 3.

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów obecnych radnych.

Data i godzina głosowania: 28.01.2021 16:18:17

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dżugaj
3.	Edward Podczaszyński
4.	Jarosław Polański
5.	Dariusz Rzepka
6.	Józef Szmaj

Wstrzymuję się	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Tomasz Kołaciński
3.	Stanisław Stępień

Jestem przeciw	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbach
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Piotr Karasek
7.	Anna Kępa
8.	Alojzy Kulig
9.	Marek Rubik
10.	Wojciech Salik
11.	Maria Susidko
12.	Czesław Teleszko
13.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

5

Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem z Porządku obrad punktu nr 8 pn. "Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r. i jej przegłosowanie". Wniosek został odrzucony następującą proporcją głosów: jestem za 6, jestem przeciw 13, wstrzymuję się 2.

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów obecnych radnych.

Data i godzina głosowania: 28.01.2021 16:19:57

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Edward Podczaszyński
4.	Dariusz Rzepka
5.	Stanisław Stępień
6.	Józef Szmaj

Wstrzymuję się	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Tomasz Kołaciński

Jestem przeciw	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbach
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Piotr Karasek
7.	Anna Kępa
8.	Alojzy Kulig
9.	Marek Rubik
10.	Wojciech Salik
11.	Maria Susidko
12.	Czesław Teleszko
13.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	Jarosław Polański

Operatorem systemu był **Admin**.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

6

Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem z Porządku obrad punktu nr 8 pn. "Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r. i jej przegłosowanie". Wniosek został odrzucony następującą proporcją głosów: jestem za 6, jestem przeciw 13, wstrzymuję się 3.

Została przeprowadzona reasumpcja głosowania Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów obecnych radnych.

Data i godzina głosowania: 28.01.2021 16:22:57

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dżugaj
3.	Edward Podczaszyński
4.	Jarosław Polański
5.	Dariusz Rzepka
6.	Józef Szmał

Wstrzymuję się	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Tomasz Kołaciński
3.	Stanisław Stępień

Jestem przeciw	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbach
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Piotr Karasek
7.	Anna Kępa
8.	Alojzy Kulig
9.	Marek Rubik
10.	Wojciech Salik
11.	Maria Susidko
12.	Czesław Teleszko
13.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Uchwała nr 1/2021
Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu
z dnia 28 stycznia 2021 r.**

**w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej
prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2021 – 2031,**

**Na podstawie § 28 ust. 8 Statutu Powiatu Oleśnickiego, komisja Budżetu i Rozwoju
Powiatu uchwala, co następuje:**

§ 1

W związku z koniecznością podjęcia uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2021 – 2031, Komisja Budżetu i Rozwoju Powiatu po zapoznaniu się z projektem przedmiotowej uchwały, opiniuje pozytywnie jej przyjęcie. Uchwała została podjęta następującą proporcją głosów:

Za – 4

Przeciw- 1

Wstrzymuję się - 1

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisy członków Komisji:

Józef Szmał

Adam Horbacz

Jan Dzugaj

Sławomir Kapica

Czesław Teleszko

Marek Rubik



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

8

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2021 - 2031" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 5, wstrzymuję się 4.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 28.01.2021 16:31:28

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Anna Kępa
7.	Alojzy Kulig
8.	Marek Rubik
9.	Wojciech Salik
10.	Stanisław Stępień
11.	Maria Susidko
12.	Czesław Teleszko
13.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Piotr Karasek
4.	Dariusz Rzepka

Jestem przeciw	
1.	Jan Dżugaj
2.	Tomasz Kołaciński
3.	Edward Podczaszyński
4.	Jarosław Polański
5.	Józef Szmaj

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Uchwała nr 2 /2021
Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu
z dnia 28 stycznia 2021 r.**

**w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały
budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r.**

**Na podstawie § 28 ust. 8 Statutu Powiatu Oleśnickiego, komisja Budżetu i Rozwoju
Powiatu uchwala, co następuje:**

§ 1

W związku z koniecznością podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r. Komisja Budżetu i Rozwoju Powiatu po zapoznaniu się z projektem przedmiotowej uchwały, opiniuje pozytywnie jej przyjęcie. Uchwała została podjęta następującą proporcją głosów:

Za - 4

Przeciw - 0

Wstrzymuję się - 2

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisy członków Komisji:

Józef Szmaj

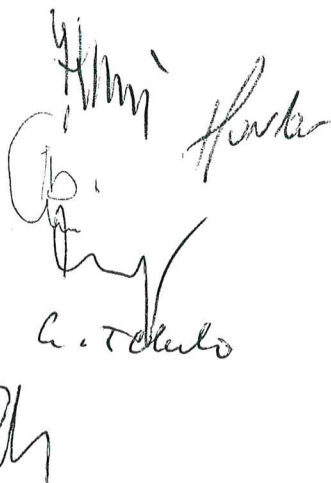
Adam Horbacz

Jan Dzugaj

Sławomir Kapica

Czesław Teleszko

Marek Rubik



**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 10

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 3, wstrzymuję się 5.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 28.01.2021 16:33:15

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbach
4.	Zdzisław Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Anna Kępa
7.	Tomasz Kołaciński
8.	Alojzy Kulig
9.	Marek Rubik
10.	Wojciech Salik
11.	Stanisław Stępień
12.	Maria Susidko
13.	Czesław Teleszko
14.	Renata Wojciechowska

Jestem przeciw	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Edward Podczaszyński
3.	Jarosław Polański

Wstrzymuję się	
1.	Jan Dzugaj
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Piotr Karasek
4.	Dariusz Rzepka
5.	Józef Szmaj

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika **14**

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie powierzenia do realizacji Gminie Miastu Oleśnicy zadania własnego Powiatu Oleśnickiego pn.: „Utrzymanie drogi rowerowej zlokalizowanej w pasach drogowych dróg powiatowych ul. Marii Skłodowskiej-Curie, 11 Listopada, Kolejowej, Mikołaja Reja, 3 Maja, Ludwikowskiej w Oleśnicy” " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 20, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 2.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 28.01.2021 16:43:09

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Kazimierz Gębuś
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbacz
6.	Zdzisława Jakimiec
7.	Sławomir Kapica
8.	Piotr Karasek
9.	Anna Kępa
10.	Tomasz Kołaciński
11.	Alojzy Kulig
12.	Edward Podczaszyński
13.	Marek Rubik
14.	Dariusz Rzepka
15.	Wojciech Salik
16.	Stanisław Stępień
17.	Maria Susidko
18.	Józef Szmał
19.	Czesław Teleszko
20.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Jan Dzugaj
2.	Jarosław Polański

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

15

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Oleśnickiego " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 17, jestem przeciw 1, wstrzymuję się 4.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 28.01.2021 16:46:41

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Piotr Karasek
7.	Anna Kępa
8.	Tomasz Kołaciński
9.	Alojzy Kulig
10.	Jarosław Polański
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Maria Susidko
16.	Czesław Teleszko
17.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Jan Dżugaj
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Edward Podczaszyński
4.	Józef Szmał

Jestem przeciw	
1.	Jerzy Ceglecki

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Józef Szmań
Radny Rady
Powiatu Oleśnickiego

Oświadczenie

Nawiązując do przebiegu XXI Sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 17 grudnia 2020 roku jako Radny wnoszę sprzeciw co do sposobu prowadzenia obrad przez Przewodniczącego Rady Pana Adama Horbacz a mianowicie ;

- 1. procedując pkt . 10 porządku obrad dotyczący rozpatrzenia uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2031 i jej przegłosowanie Przewodniczący udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej w celu odczytania uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu . Jednocześnie stwierdził , **że radni otrzymali wcześniej** powyższą uchwałę . Przewodniczący komisji rewizyjnej **odczytał jedynie akapit** uchwały R I O podając podstawę prawną , skład osobowy kończąc na słowach - wydaje opinię **pozytywną z uwagami** . Przewodniczący Rady wyraził zgodę aby nie czytać uzasadnienia do uchwały . Nie znając całości treści uchwały przystąpiono do głosowania . Można postawić pytanie - co było do ukrycia przyjmując taki sposób procedowania który uniemożliwił radnym zapoznanie się treścią uzasadnienia . Uzasadnienie do każdej uchwały jest bardzo ważnym elementem tym bardziej że w tym przypadku dotyczy to okresu do 2031 roku . Po zapoznaniu się z uchwałą RIO stwierdzam że uwagi i zastrzeżenia są istotne a dotyczą między innymi ;
w pkt . I . skład orzekający znając sytuację **j. s. t.** mówi o konieczności przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach na które zaciągnięto lub planuje się zaciągać kredyty .
w pkt . II , ppkt, 2 wykazuje , że niespójnie z budżetem wykazano natomiast wartości w poz, 1 .2 .2 - dochody z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje .
w pkt. 6 stwierdzono , że indywidualny wskaźnik zdolności spłaty zobowiązania Powiatu 14,42 % wynika z dobrej realizacji budżetu w latach 2018/2019 .Przyjęto , że w 2022 roku nadwyżka operacyjne wyniesie 11,7 mln , zł , w 2020 roku 2,6 mln zł w 2021 roku 0,9 mln zł . W tym miejscu warto przypomnieć jakie zobowiązania własne i z tytułu poręczenia kredytu ma Powiat w kolejnych latach .

W uzasadnieniu RIO jednoznacznie stwierdza , że w objaśnieniach do projektu uchwały budżetowej nie wskazano

podstaw tak przyjętych założeń co w konsekwencji w kolejnych latach budżetowych może wystąpić brak możliwości uchwalania budżetów na te lata . Konkludując – skład orzekający wydając opinię na podstawie zgodności z prawem wskazał , że organy Powiatu ponoszą odpowiedzialność za sytuację finansową jednostki a w szczególności **za celowość i realność planowanych wydatków** .

Reasumując można przypuszczać , że rozpatrując **pkt . 10** porządku obrad z uwagi na brak dokumentu radni nie mieli pełnej wiedzy na temat opinii **RIO** .

Przewodniczący Rady mówiąc , że wszyscy radni otrzymali całość materiałów przed Sesją powiedział **nieprawdę** . Uchwały nr.V/143/2020 i nr.V/ 144/2020 przez RIO były podejmowane w dniu 15 grudnia 2020 roku de facto jeden dzień przed sesją i do tej pory w formie elektronicznej lub papierowej nie dotarły do radnych .

W tym przypadku Przewodniczący Rady naruszył przepisy **paragrafu 14 pkt.2 ppkt. 3 oraz pkt. 3 ppkt.1 Statutu Powiatu Oleśnickiego** .

- 2. Przystępując do realizacji pkt. 11 porządku obrad Przewodniczący Rady **ponownie uchybia przepisom paragrafu 14** Statutu Powiatu odnosząc się do pkt.11 ppkt .c. porządku obrad . Przed głosowaniem pkt .11 , f prosiłem o udzielenie głosu przed przyjęciem uchwały budżetowej na 2021 rok .Nie otrzymując głosu ponowiłem prośbę jako wniosek formalny i w dalszym ciągu głosu nie otrzymałem a był to najbardziej racjonalny moment przed głosowaniem . Nie udzielając głosu Przewodniczący Rady **ewidentnie naruszył** prawo radnego zagwarantowane w **paragrafie 18 pkt. 2 Statutu powiatu oleśnickiego** , jak również paragrafu **32 pkt. 8** . .

Przykre doświadczenie składania Mnie podobnie jak wielu innych radnych do pewnych refleksji . Osobiście uważam , że tłumienie swobody wypowiedzi i próba medialnego ośmieszania oraz łamania przepisów a co najgorsze deprecjonowanie radnych to relikty przeszłości który niezwłocznie powinien być wyeliminowany na sali obrad samorządu powiatowego

Oleśnica dnia 28 .01. 2021.

Józef Szmał

Zelegnicki nr 17

32

OR	FN	GK	KD
OK	STAROSTWO POWIATOWE w OLEŚNICY		SO
R	21-12-2020		SN
I	WPŁYNEŁO		KA
AB	L. dz. 44 PEK/20 zaf.		

Przewodniczący Rady Powiatu
Oleśnickiego
22.12.2020

Oleśnica, dnia 21 grudnia 2020 r.

Starostwo Powiatowe
w Oleśnicy
ul. J. Słowackiego 10
56-400 Oleśnica

Podziękowanie

Składam podziękowanie Wicestarście Panu Stanisławowi Stępień i Radnej Powiatu Oleśnickiego Pani Annie Kępa za szybką interwencję i poprawę stanu bezpieczeństwa drogi na przejściu dla pieszych w miejscowości Ligota Wielka – wycięcie drzew.

Jednocześnie życzę wielu sukcesów w realizacji zadań dotyczących Powiatu Oleśnickiego.

Krzyszterna Kępa