

PROTOKÓŁ NR XXV/2021

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

Z DNIA 29 KWIETNIA 2021 r.

Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący rady poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięci o zmarłym Krzysztofie Syciance, radnym powiatowym I kadencji w latach 1998-2002 i V kadencji w latach 2014-2018 oraz członku Zarządu Powiatu Oleśnickiego w latach 2014-2018. Po czym powitał radnych powiatowych, wiceprzewodniczących rady: Annę Kępę oraz Kazimierza Gębusia, starostę Sławomira Kapicę, wicestarostę Stanisława Stępnia, sekretarz powiatu Halinę Szydłowską, skarbnik powiatu Dorotę Wojtkowiak-Huk, naczelników starostwa, radczynię prawną Marię Swędzioł oraz wszystkie osoby oglądające transmisję online dzisiejszej sesji, która, z uwagi na utrzymujące się zagrożenie epidemiczne, po raz kolejny odbywa się w sali gimnastycznej I Liceum Ogólnokształcącego im. J. Słowackiego w Oleśnicy.

Następnie, na podstawie §17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego, otworzył XXV sesję VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności oraz elektronicznego sprawdzenia obecności, które stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu, Przewodniczący rady stwierdził, że na ustawowy skład rady liczący 23 radnych, w sesji uczestniczy 22 radnych, zatem podejmowane przez radę decyzje będą prawomocne.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący rady przypomniał, że wraz z materiałami na sesję radni otrzymali następujący porządek obrad:

Przewiduję następujący porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XXIV sesji z dnia 18 marca 2021 r.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.
7. Rozpatrzenie wniosku radnych o odwołanie radnego Pana Adama Horbacza z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego i jego przegłosowanie:
 - a) dyskusja;
 - b) przeprowadzenie głosowania.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oleśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oleśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków i jej przegłosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminom Powiatu Oleśnickiego zadań z zakresu utrzymania czystości i porządku w pasie dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie powiatu oleśnickiego i jej przegłosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2021 i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski i oświadczenia.
16. Komunikaty.
17. Zamknięcie sesji.

I zapytał czy ktoś z radnych chciałby zgłosić wniosek o zmianę porządku. Nie było, więc przeszedł do kolejnego punktu.

Ad.5. Przyjęcie protokołu XXIV sesji z dnia 18 marca 2021 r.

Przewodniczący poinformował, że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół XXIV sesji rady powiatu, która odbyła się 18 marca 2021 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki. W związku z tym, zgodnie z §20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie protokołu.

Ad.6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.

Głos zabrał radny Tomasz Kołaciński, który zapytał o konkursy na dyrektorów szkół ponadpodstawowych, czy odbędą się czy nie (posiedzenie z 4 marca 2021 r.) oraz o ubezpieczenie majątku powiatu, czy było przeprowadzone postępowanie ofertowe, w jaki sposób została wyłoniona firma Supra Brokers oraz jaką rolę pełnił w tym procesie pan Michał Ćwigoń (posiedzenie z 25 marca).

Odpowiedzi udzielił starosta Sławomir Kapica, który zaznaczył, że w tym roku kończą się 5-letnie kadencje dyrektorom dwóch placówek i w związku z przepisami covidowymi była możliwość, aby powierzyć tym dyrektorom stanowiska na rok, dwa lub maksymalnie pięć, albo przeprowadzić procedurę konkursową. Zarząd postanowił wdrożyć procedurę konkursową. Pierwszy z nich odbędzie się w Zespole Szkół Specjalnych, drugi w ZSZ w Oleśnicy. Do końca roku szkolnego zostaną wyłonieni dyrektorzy na 5-letnią kadencję.

Odnosnie pytania drugiego, starosta potwierdził, że wdrożona została procedura wyłonienia firmy ubezpieczającej, w wyniku której, wybrana została firma Supra

Brokres. Jest to kontynuacja współpracy powiatu z tą firmą, a pan Ćwigoń koordynuje działania w zakresie współpracy z nią.

Głos zabrał radny Józef Szmał. Poprosił o wyjaśnienie kwestii podjętej na posiedzeniu zarządu w dniu 4 marca, dotyczącej podpisania przez starostę i wicestarostę w imieniu zarządu powiatu, pisma skierowanego do PKP PLK SA, o zawarcie umowy w zakresie inwestycji „bliżej nieznannej”. Radny poprosił o dokładne wyjaśnienie, jakiego obiektu inwestycji dotyczy oraz z jakich środków będzie finansowana, czy sprawę wcześniej omawiano na komisjach, czy były podjęte uchwały rady, czy chociażby uchwała intencyjna w tym zakresie.

Radny poprosił także o wyjaśnienie punktu 4 z tego samego posiedzenia. W budżecie na 2021 r. została zapisana dotacja dla policji na zakup samochodu w kwocie 70 tys. zł. Zarząd tę kwotę zwiększył o 10 tys. zł. Radny pyta, z jakich środków zwiększono tę dotację, ponieważ ta zmiana nie była objęta jakąkolwiek informacją komisji budżetu oraz jakąkolwiek uchwałą.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło posiedzenia z 10 marca, gdzie zarząd powiatu zadeklarował marszałkowi województwa współfinansowanie prac, związanych z rewitalizacją linii kolejowej 181. Czy zarząd powiatu, przed wysłaniem tej deklaracji, był w posiadaniu stosownej uchwały rady powiatu (przynajmniej intencyjnej) lub opinii właściwych komisji. Radny Szmał przypomniał, że zarówno na komisji budżetowej jak i infrastruktury, wiedza była „nie stuprocentowa”, stwierdzono „że jak na razie nie wiadomo jaki będzie zakres tej inwestycji, jaka będzie kwota ostateczna, jaki będzie ostateczny koszt dla powiatu”. Sama dokumentacja szacowana jest na ok. 4-5 mln zł, a wartość inwestycji to ok. 187 mln zł netto. Radny podkreślił, że nie twierdzi, iż inwestycja nie jest potrzebna, ale „w tej chwili musimy się zastanowić, z czego sfinansujemy wstępne nawet prace”.

Kolejne pytanie dotyczyło posiedzenia z 31 marca, na którym zarząd powiatu wezwał dyrektorów podległych szkół do urealnienia kosztorysów planowanych remontów. Radny Szmał dopytał czy urealnienie dotyczy środków z budżetu powiatu, czy dotacji rządowej, którą otrzymał poprzedni zarząd w kwocie 2 mln 275 tys. zł.

Ostatnie pytanie radnego dotyczyło tego, dlaczego zarząd przyznał wsparcie dla PCK na bieżącą działalność w kwocie 500 zł. Zdaniem radnego „ta szacowna instytucja zasługuje na wsparcie znacznie wyższe”. Tym bardziej, że na tym posiedzeniu zarząd zdecydował o podniesieniu kwot dofinansowań innym organizacjom.

Odpowiedzi radnemu udzielił starosta.

Na pytanie pierwsze: „Faktycznie, dwóch członków zarządu podpisało pismo do PKP, jeżeli chodzi o inwestycję, którą realizuje miasto Oleśnica na Wałach Jagiellońskich. Projekt powstaje już dość długo, jest kwestia wiaduktu i porozumienia z PKP PLK SA w tym zakresie, by zakończyć realizację tego projektu. Problemem jest to, że kolej postawiła pewne warunki, a że jest to również teren powiatu, Miasto Oleśnica zwróciło się do powiatu o wsparcie, by jak najszybciej zakończyć realizację tej inwestycji w zakresie samego projektu. Starosta jest zdania, że pismo pozwoli na to, żeby w niedługim czasie ten etap inwestycji został zakończony. W sprawie funduszu wsparcia policji, zarząd otrzymał wnioski, aby zwiększyć dofinansowanie zakupu pojazdu dla techników kryminalnych policji, bo aktualnie ten koszt ma wynieść 160 tys. zł, a szacowany był na 140 tys. zł i policja nie jest w stanie pokryć tej różnicy. Zarząd pozytywnie odniósł się do wniosku

policji i będzie rekomendował, aby na najbliższej sesji rady, te 10 tys. zł znalazło się w uchwale budżetowej. Co do planowanej rewitalizacji linii 181 Oleśnica-Syców-Kępno, jest plan rewitalizacji i elektryfikacji tego odcinka, gdyż daje to szansę szybkiego przemieszczania się koleją, chociażby z Wrocławia do Warszawy. Ten odcinek jest w planach kolei państwowej ale też urząd marszałkowski rozważał jeden z wariantów rewitalizacji linii i zwrócił się do nas, o zadeklarowanie wsparcia koncepcji planistyczno-prognostycznej, która pozwalałaby wdrożyć te prace przygotowawcze i wnioskować o środki unijne. Na komisji infrastruktury i komisji budżetowej, przedstawione zostały informacje, że takie działania są podjęte. Urząd Marszałkowski chce to oprzeć na samorządach, które są położone przy tej linii kolejowej - oleśnickim i kępińskim. Podany został też wstępny współczynnik, w jakich proporcjach można by było partycypować w kosztach realizacji przedsięwzięcia. Jednym z warunków, żeby urząd marszałkowski realizował tę koncepcję musi być wola wszystkich samorządów. Z tego względu jako zarząd wyraziliśmy taką wstępną akceptację przy zastrzeżeniu, że nasza ostateczna akceptacja będzie, jeśli znajdą się środki w budżecie”.

Również koleje państwowe rozważają tę rewitalizację, więc jeżeli nie urząd marszałkowski i samorządy, a budżet państwa oraz środki unijne, wówczas byłaby duża szansa, żeby zrealizować to przedsięwzięcie. Starosta dodał też, że rozmawiał z włodarzami samorządów, przez teren których przebiega ta linia. Oni również wyrazili swoje wątpliwości. Na ten moment starosta nie ma jeszcze informacji o tym, jak urząd marszałkowski ustosunkuje się do tej sprawy, czy dalej będzie to realizowane. I zapewnił, że radni będą o wszystkich krokach w tej sprawie na bieżąco informowani.

W sprawie inwestycji związanych z oświatą, starosta potwierdził, że zarząd przygotowuje pewne działania w tym zakresie. „Zbierane są dane związane z potrzebami i możliwościami jednostek. Udało się pewne działania wcześniej podjąć. Przygotowujemy zmiany budżetu, chociażby jeśli chodzi o wykorzystanie nadwyżki budżetowej, żeby zaproponować Wysokiej Radzie propozycje inwestycji na ten rok” – powiedział S.Kapica.

W sprawie dofinansowania dla PCK starosta zapewnił, że jeśli będzie taka potrzeba ze strony tej instytucji, to zarząd z pewnością zwiększy środki.

Radny Jarosław Polański zapytał o posiedzenie z dnia 25 marca, gdzie zarząd zapoznał się z procedurami wyłonienia dyrektora oraz wicedyrektora PZS i zapytał, jak miałyby wyglądać wyłonienie wicedyrektora. Czy byłaby to procedura zarządu, polegająca na odwołaniu obecnej wicedyrektor i powołaniu nowej? Zapytał także o wniosek wójta gminy Oleśnica, który zwrócił się do zarządu o dofinansowanie zniszczonej drogi gminnej w obrębie Dąbrowa, na skutek remontu wiaduktu na Ratajach, Zarząd nie wyraził zgody z powodu braku środków. Radny zapytał czy oznacza to, że „zarząd przyznaje się jednocześnie do tego, że zniszczenie tej drogi ma związek z remontem wiaduktu na Ratajach, tylko nie ma na to środków.”

Odpowiedzi radnemu udzielił wicestarosta Stanisław Stępień. Przyznał, że dyrektor PZS zwrócił się do zarządu, po to, aby przeprowadzić konkurs na wicedyrektora, jednak zarząd postanowił, że wybór wicedyrektora obędzie w następującej kolejności: najpierw konkurs na wybór dyrektora szpitala, a po wyborze zostanie ogłoszony konkurs na wybór wicedyrektora szpitala ds. medycznych.

Jarosław Polański zapytał przez kogo ma zostać ogłoszony konkurs na wicedyrektora?

Stanisław Stępień odpowiedział, że przez dyrektora. J. Polański stwierdził, że z protokołu wynika, że to zarząd ma ogłosić, „czy dyrektor nie zna swoich kompetencji (w co trudno mu uwierzyć) i dlatego prosi o to zarząd” – zapytał.

Wicestarosta odpowiedział, że „jeśli się zwrócił, a nie było to w jego kompetencji, to myśmy to wyprostowali”. Odnośnie pytania dotyczącego drogi w Dąbrowie. Zniszczenie tej drogi nastąpiło w skutek tego, że kierowcy aut ciężarowych nie respektowali znaków zakazu i przejeżdżali tą drogą w czasie, gdy były wysokie mrozy. Dodał, że rozmawiał o tej sprawie z wójtem, który przyznał, że ta droga była źle zrobiona. W planie budżetu powiatu nie było środków na to zadanie, bo to jest droga gminna.

Ponownie głos zabrał Józef Szmań i zwrócił się do starosty: „Nadal nie wiemy jakie zamierzamy przeznaczyć środki na te poważne inwestycje, czy nasz budżet wytrzyma takie nakłady. Z zapisów w protokole posiedzenia jasno wynika, że za deklaracjami i obietnicami, wiąże się obowiązek partycypowania w kosztach i to znaczny. Radny pyta czy w związku z tym wstępnie przeprowadzono jakąkolwiek analizę, jakie środki będą potrzebne do zaangażowania w tej pierwszej sprawie PKP PLK SA i w tej drugiej sprawie – rewitalizacji linii 181. Czy do tych poważnych dwóch inwestycji zrobiono jakąś kalkulację i jak ma się to do budżetu powiatu, „biorąc pod uwagę, że zadań inwestycyjnych na drogach, w szkołach i nie tylko, mamy multum do zrobienia.”

Starosta zapewnił, że w najbliższym czasie przekaze radnemu aktualną informację jak wyglądają obie kwestie. Dodał też, że jest to temat złożony i trudny, a samych koncepcji dotyczących rewitalizacji jest kilka, natomiast „bez zgody Wysokiej Rady żadna decyzja nie zapadła i nie zapadnie.”

Alojzy Kulig zapytał o sprawę odejścia chirurgów z oleśnickiego szpitala, czy dyrekcja i zarząd podjęli już jakieś działanie, żeby zabezpieczyć oddział chirurgiczny. Wicestarosta odpowiedział, że zarząd już od samego podjęcia tej informacji, wyraził olbrzymią troskę i zaniepokojenie tym problemem. Zapewnił, że cały zarząd jak i dyrekcja szpitala pracuje nad tym, aby było tak, że gdy odejdą obecni chirurdzy, była już obsada nowych chirurgów. Przyznał, że prowadzone są intensywne rozmowy, a na rynku jest bardzo trudno, ponieważ brakuje chirurgów. „Zarząd robi wszystko i jest przekonany, że to się uda” – zapewnił wicestarosta.

Jarosław Polański zapytał o posiedzenie z dnia 4 marca, na którym zarząd zapoznał się z pismem dyrektor II LO w Oleśnicy Jolanty Kwaśniewskiej, która zwróciła się z prośbą o przyznanie kwoty 650 tys. zł na przebudowę budynku szkolnego, w zakresie dostosowania obiektu do przepisów przeciwpożarowych. Radny zapytał, czy dyrektor ma już decyzję, która nakazuje taką przebudowę. Uważa również, że uzależnianie takiej inwestycji, od środków w budżecie, jest „mocno niefortunne”. Nawiązał raz jeszcze do wypowiedzi wicestarosty o tym, że droga gminna w Dąbrowie miała złą podbudowę i zapytał, czy były uzgodnienia pomiędzy samorządami, żeby skierować ruch tą drogą.

Starosta odpowiedział, że kwestia przebudowy i dostosowania II LO do przepisów przeciwpożarowych, wymaga szybkiego działania. Poprosiliśmy o weryfikację kosztorysu i ta kwota się nieco zmniejszyła. Dodał również, że zarząd ma świadomość, że ta inwestycja powinna znaleźć się jeszcze w tym roku w budżecie, jeżeli chodzi o zmiany budżetowe, dlatego taka propozycja przy zmianach budżetowych zostanie

przedstawiona. Zarząd rozważa podzielenie tego zadania na dwa etapy. Odnosząc rozmów z gminą Oleśnica, starosta zapewnił, że radny otrzyma taką odpowiedź, po uzyskaniu informacji z ZDP jak ta kwestia wygląda.

Jan Dżugaj: „II LO to nie jest problem, że trzeba coś zrobić. Problemem jest bezpieczeństwo uczniów w tej szkole. Niedługo uczniowie wrócą do szkół ponadpodstawowych i chcą się czuć bezpieczni. I rodzice, którzy te dzieci wysyłają do II liceum, również chcą się czuć bezpieczni”.

Radny poinformował także, że na rok 2020 w budżecie zagwarantowano kwotę ok. 400 tys. zł na eliminację zagrożeń, w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w II LO i zapytał:

„Dlaczego ani złotówki z tych środków nie wykorzystano na roboty remontowe, które miały poprawić bezpieczeństwo w zakresie zagrożenia pożarowego w tej szkole? Pytanie drugie do starosty i zarządu: Panie starosto i zarządzie powiatu jak procedujecie sprawę związane z przeznaczeniem środków na remonty dla naszych szkół? Coście robili przy projektowaniu budżetu? W informacji z pracy zarządu powzięliśmy wiedzę, że zarząd rozesłał zapytanie do dyrektorów szkół, aby wskazali roboty remontowe, które są niezbędne do wykonania w 2021 r. lub w następnych latach. To kiedy te roboty będą zlecane? Budżet na rok 2021 był uchwalony w grudniu. Coście robili przy projektowaniu budżetu? Nie rozmawialiście z dyrektorami szkół ponadpodstawowych? Jest dzisiaj koniec kwietnia, nie wiedzieliście, że w II liceum jest zagrożenie pożarowe? Że w I liceum potrzeba wybudować komunikację pionową dla uczniów? Że w Bierutowie trzeba dach przełożyć, bo zacieka szkoła? Że w Twardogórze sala się sypie? Że w Sycowie, w Zespole Szkół Zawodowych, potrzeba wykonać roboty niezbędne, w zakresie poprawy bezpieczeństwa instalacji elektrycznej, na kwotę około 3 mln. Nie wiedzieliście o tym? Chyba nie...”

Radny także pytanie skierował do wicestarosty: „Jak się mam czuć bezpiecznie w zakresie uzyskania pomocy chirurgicznej w PZS w Oleśnicy. Mówi pan: prowadzimy rozmowy, robimy wszystko, aby było lepiej. Kto prowadzi rozmowy i kto robi wszystko, aby było lepiej?

Radny zapytał także o komisję konkursową do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy:

„Skład personalny zaproponowanej komisji jest bardzo dobry, pytanie czy mógłby być lepszy w ocenie osób, które zajmują się na co dzień administrowaniem i organizowaniem pracy w medycynie: jest tam inspektor oświaty, który będzie nie wiem, czy my będziemy medyk otwierać w Oleśnicy przy PZS, jest tam osoba reprezentująca zarząd, która była przeciwna, aby zostawić pana dyrektora Uhera jako dyrektora, podstępnie zorganizowała procedurę, której celem było niewybranie pana Uhera, który gwarantował kontynuację i stabilność w zakresie bezpieczeństwa personalnego i medycznego tego szpitala i bezpieczeństwo przede wszystkim naszych mieszkańców. I dzisiaj ta sama osoba, która „wywróciła” pana dyrektora Uhera, „wywróciła” pana dyrektora Wywrota. Może wystarczy, no nie sprawdziła się ta osoba. Przemyślcie państwo koalicjanci, sprawujący władzę, czy to jest dobre pociągnięcie.”

Odpowiedzi udzielił starosta Sławomir Kapica: „Inwestycje oświatowe będą miały możliwość realizacji poprzez rezerwę budżetową i możliwości budżetu, jakie się pojawiają teraz w trakcie roku budżetowego. Możemy dysponować tylko tymi środkami, jakie posiadamy. Naszym zadaniem jest, żeby teraz zaktualizować te kosztorysy i one są już

przygotowywane, zostały poddane analizie. Starosta dodał, że propozycje wydatków zostaną przedstawione radnym na najbliższej sesji. Co do planowanych na rok 2020 wydatków na roboty w II LO, wyjaśnił, że „pani dyrektor próbowała przeprowadzić przetarg, jednak nie udało się jej wtedy sfinalizować tego zakresu”. Starosta zapewnił, że zarząd zrobi wszystko, żeby w tym roku można było zrealizować tę inwestycję.”

Wicestarosta odpowiedział na pierwsze pytanie radnego J.Dżugaja: Rozmowy z chirurgami prowadzi wszyscy członkowie zarządu, cała piątka, poprzez swoje kontakty osobiste, bądź swoich znajomych. Szukamy lekarzy chirurgów, proszę mi wierzyć, że cały zarząd i dyrekcja naprawdę pracuje nad tym, aby pan jako mieszkaniec był bezpieczny, żeby była zagwarantowana opieka chirurgiczna. Odnośnie pytanie o pana Uhera i pana Wywrota, o osobę, która uczestniczy w komisji konkursowej, która wpłynęła na odwołaniem pana Uhera i Wywrota, wydaje mi się (to moje osobiste zdanie), że decyzje w sprawie odwołania dyrektora szpitala odwołuje zawsze cały zarząd, a nie jedna osoba. Jedna osoba w zarządzie nie jest w stanie podjąć decyzji o odwołaniu dyrektora.

Radny Jan Dżugaj dopytywał nadal, o powody dla których postępowanie przetargowe, prowadzone przez dyrektor II LO, nie powiodło się: „czy problemem było, że nie było ofert na wykonawstwo, czy problemem było, że oferty przewyższały ilość środków na to zadanie, które były przewidziane w budżecie powiatu oleśnickiego?” Starosta odpowiedział, że odpowiadzi na to pytanie udzieli pisemnie.

Jan Dżugaj: Proszę się nie zajmować szukaniem chirurgów, członkowie zarządu, proszę, aby to czynił dyrektor PZS, a może więcej poświęcić pracy na codzienne zarządzanie powiatem. Dlatego bardzo dziękuję, że mi pan za dwa tygodnie, albo za miesiąc na sesji udzieli informacji, co było powodem, że postępowanie konkursowe w II LO nie udało się.

Nikt więcej nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad.7. Rozpatrzenie wniosku radnych o odwołanie radnego Pana Adama Horbacza z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego i jego przegłosowanie:

Przewodniczący poinformował, że 10 marca do Biura Rady Powiatu wpłynął wniosek sześciu radnych o odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego Adama Horbacza. W związku z powyższym na dzisiejszej sesji zostanie on rozpatrzony i przegłosowany. Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym „Odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady następuje na wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady powiatu, w trybie określonym w ust.1, czyli bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Otworzył dyskusję.

a) Dyskusja:

Głos zabrał radny Jarosław Polański, który w imieniu radnych wnioskodawców odczytał uzasadnienie wniosku o odwołanie przewodniczącego rady (załącznik nr 4). Radny Jan Dżugaj zwrócił się do przewodniczącego, uznał bowiem „że wielką niezręcznością jest, aby Pan we własnej sprawie prowadził teraz obrady” i w związku z tym postawił wniosek, by tę część obrad poprowadził wiceprzewodniczący.

Przewodniczący odpowiedział, że nie ma tutaj sprzeczności, bo całą procedurę przeprowadza komisja skrutacyjna i poprosił o opinię radczynię prawną. Radczyni uznała, że nie widzi tutaj konieczności wyłączenia się przewodniczącego, ponieważ głosowanie jest tajne, a tę tajność, zgodnie ze statutem, zapewnia komisja skrutacyjna.

Jan Dżugaj przypomniał, że zgłosił wniosek ale nie był on głosowany. Przewodniczący odpowiedział, że jest on w jego sprawie i nie musi go głosować. Jan Dżugaj odpowiedział „już pan wie dlaczego ten wniosek jest głosowany: buta i wiara w siebie”.

Radna Renata Wojciechowska odczytała stanowisko radnych koalicji Ruchu Samorządowego Powiatu Oleśnickiego i PiS (załącznik nr 5).

Tomasz Kołaciński stwierdził, że atmosfera w radzie w ostatnim pół roku bardzo się zepsuła. Radny ma wrażenie, że teraz radni zachowują się jak „porzucona żona” lub „zdradzony mąż”. Uważa też, że takie głosowanie pokaże wszystkim jak pracować dalej. „Będziemy głosować nad wnioskiem i to nie jest jakaś osobista sprawa do pana Adama Horbacza, że go nie lubimy. Chodzi o koncyliacyjność obrad. Jesteśmy z różnych ugrupowań, z różnych środowisk i to powoduje, że od czasu do czasu musimy sprawdzić nasze działanie. Pracujemy dla mieszkańców powiatu, a nie przeciwko sobie” – dodał radny.

Na zakończenie dyskusji, głos zabrał przewodniczący rady: „Przedstawione zarzuty, w mojej opinii, nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości. Wszystkie zapisy sesji są nagrane, ale oczywiście szanują demokrację i oddają się w ręce rady.”

b) przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący poinformował, że przeprowadzone testy systemu głosowania elektronicznego, wskazują, że funkcja głosowania tajnego nie daje możliwości przeprowadzenia tego głosowania w pełnym zakresie. W związku z tym, zgodnie ze statutem powiatu oleśnickiego, głosowanie wniosku radnych o odwołanie radnego Pana Adama Horbacza z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego, odbędzie się sposobem tradycyjnym. Do przeprowadzenia tego głosowania powołana zostanie komisja skrutacyjna.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur. Radny Czesław Teleszko zgłosił kandydaturę radnej Renaty Wojciechowskiej. Radna wyraziła zgodę. Radna Maria Susidko zgłosiła Alojzego Kuliga, który również wyraził zgodę. Radny Jarosław Polański zgłosił kandydaturę radnego Dariusza Rzepki, który wyraził zgodę.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały:

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie odwołania radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego?

Ogółem
21

za
19

przeciw
1

wstrzymał się
1

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 6)

Alojzy Kulig poinformował o ukonstytuowaniu się komisji skrutacyjnej w składzie: Alojzy Kulig – przewodniczący, Renata Wojciechowska – sekretarz i Dariusz Rzepka – członek. Omówił też kartę do głosowania oraz zasady głosowania. Radny Jarosław Polański zapytał czy przewodniczący weźmie udział w głosowaniu. Adam Horbacz odpowiedział, że tak.

Radny Polański zwrócił się do radczyni prawnej, aby odpowiedziała czy to nie stoi w sprzeczności z art. 21 pkt.7 ustawy o samorządzie powiatowym. Radczyni stwierdziła, że zgodnie z najnowszym orzecznictwem, przewodniczący nie ma obowiązku wyłączenia się z głosowania. Może to zrobić ale nie ma takiego obowiązku. Nie wpływa to na ważność procedury głosowania.

Radni przystąpili do głosowania, a po zakończeniu Komisja skrutacyjna udała się, aby przeliczyć głosy.

Po przerwie Alojzy Kulig odczytał protokół głosowania tajnego:

„Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. Alojzy Kulig – przewodniczący,
2. Renata Wojciechowska – sekretarz,
3. Dariusz Rzepka – członek,

- 1) stwierdza, że na ustawowy skład Rady w ilości 23 radnych, w głosowaniu tajnym brało udział 22 radnych;
- 2) liczba radnych, którym wydano karty do głosowania - 22
- 3) liczba kart wyjętych z urny - 22
- 4) liczba głosów nieważnych – 0
- 5) liczba głosów ważnych - 22
- 6) liczba głosów ważnych oddanych za odwołaniem przewodniczącego - 6
- 7) liczba głosów ważnych oddanych przeciw odwołaniu przewodniczącego - 15
- 8) liczba głosów ważnych oddanych wstrzymujących się - 1
- 9) minimalna liczba głosów, konieczna do odwołania przewodniczącego - 12

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że wniosek o odwołanie z funkcji przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego ~~uzyskał/nie uzyskał~~ ~~minimalną/minimalnej~~ ~~liczbę/liczby~~ głosów i w związku z tym radny Adam Horbacz ~~został/nie został~~ odwołany z funkcji przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego.”

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 7.

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oleśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oleśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oleśnickiego, których właścicielem lub

zarządzającym jest Powiat Oleśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	20	0	1

Rada podjęła uchwałę.

Wioletta Efinowicz nie wzięła udziału w głosowaniu.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 8)

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminom Powiatu Oleśnickiego zadań z zakresu utrzymania czystości i porządku w pasie dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie powiatu oleśnickiego i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminom Powiatu Oleśnickiego zadań z zakresu utrzymania czystości i porządku w pasie dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie powiatu oleśnickiego?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	19	0	1

Rada podjęła uchwałę. Sławomir Kapica oraz Jan Dżugaj nie wzięli udziału w głosowaniu.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 9)

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Głos zabrał starosta Sławomir Kapica i przedstawiał rekomendację Rady Społecznej PZS na przedstawiciela do konkursu na stanowisko dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy, którym został radny Tomasz Kołaciński.

Radna Maria Susidko do komisji zgłosiła trzech członków zarządu: starostę Sławomira Kapicę, wicestarostę Stanisława Stępnia oraz Zdzisławę Jakimiec. Wszyscy wyrazili zgodę. Zdzisława Jakimiec zaproponowała Kazimierza Płakseja, Renatę Wojciechowska oraz Adama Horbacza. Wszyscy wyrazili swoją zgodę. Przewodniczącym komisji został starosta Sławomir Kapica

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	18	2	1

Rada podjęła uchwałę. Edward Podczaszyński nie wziął udziału w głosowaniu.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 10)

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2021 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że zarząd powiatu zawnioskował o zmianę planu pracy rady, tak aby program sesji majowej, czyli przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok, procedowanie „Raportu o stanie Powiatu Oleśnickiego za rok 2020” oraz absolutorium dla Zarządu Powiatu - przenieść na miesiąc czerwiec 2021 roku. Zarząd zarekomendował również, aby tematem wiodącym sesji w maju była informacja z realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2020/2021 w obszarze dróg powiatowych. Otworzył dyskusję, jednak nikt nie zabrał głosu więc przystąpił do głosowania uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2021?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	19	0	3

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr)

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że do biura rady wpłynęło pismo radnej Marii Susidko, w którym poinformowała o rezygnacji z pracy w komisji Oświaty, Kultury i Sportu i jednocześnie zgłosiła swój akces do Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu. Otworzył dyskusję, jednak nikt nie zabrał głosu więc przystąpił do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Oleśnickiego?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	17	2	3

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 12)

Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że do Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego wpłynęło pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Oleśnickiego informujące o tym, że w związku z trudną sytuacją epidemiczną, niemożliwe jest

przeprowadzenie czynności kontrolnych przez Komisję Rewizyjną w Powiatowym Zespole Szpitali w Oleśnicy w terminie wskazanym w uchwale nr XXII/208/2021 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Oleśnickiego, przypadającym na dzień 30 kwietnia 2021 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z prośbą, aby przedłużyć termin kontroli do dnia 30 czerwca 2021 r.

Radny Jan Dżugaj zapytał przewodniczącego komisji rewizyjnej o to, ile posiedzeń odbyło się w tej sprawie? Alojzy Kulig odpowiedział, że trzy.

Radny Tomasz Kołaciński zapytał: „Czym państwo uzasadniają przedłużenie tego terminu, ponieważ wiemy, że sytuacja w szpitalu jest trudna, nie dość, że finansowo, „iskrzy” też wśród załogi, ponieważ mamy personel medyczny, który dostaje duże dodatki i osoby, które nie są personelem medycznym, które nie dostają. Wydaje mi się, że ta komisja powinna jak najszybciej zrobić tę kontrolę.”

Przewodniczący rady przytoczył, fragment wniosku przewodniczącego komisji, że powodem jest sytuacja epidemiczna i poprosił Alojzego Kuliga, aby zabrał głos.

Alojzy Kulig: „Taką decyzję podjęliśmy na posiedzeniu komisji więc nie jest to tylko decyzja przewodniczącego ale całej komisji. Działania jednak zostały podjęte i pracuje też nad tym biegły rewident. Było pismo do szpitala, otrzymaliśmy odpowiedź i ją analizujemy i wtedy się spotkamy. Decyzja została podjęta przez całą komisję z powodu pandemii.”

Tomasz Kołaciński odniósł się do wypowiedzi swojego przedmówcy i powiedział, że nie zarzuca „nieróbstwa panu przewodniczącemu i komisji i komisji, chodziło tylko o zintensyfikowanie tych działań, ponieważ mamy ten konkurs to musimy wiedzieć na czym stoimy. Są systemy teleinformatyczne, można wiele rzeczy zobaczyć.”

Alojzy Kulig dodał na koniec dyskusji, że podtrzymuje swój wniosek.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Oleśnickiego?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	16	2	4

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 13)

Ad.14. Interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Jerzy Ceglecki, który skierował pytanie do zarządu: Czy wy Państwo macie jakieś rozwiązanie na wypadek, gdyby rzeczywiście 1 czerwca nie było chirurgii w Oleśnicy? Bo ja ten rynek na tyle znam, że wydaje mi się, że tej chirurgii nie będzie. A dlaczego? Został nam miesiąc czasu. Nawet gdybyście państwo zespół znaleźli, to musielibyscie już go mieć. Każdy ma gdzieś jakiś okres wypowiedzenia. Miesiąc to jest minimum, więc nie sądzę, żeby znalazł się zespół od 1 czerwca. Praktycznie tej chirurgii już nie ma, z tego względu, że już kierownik nie wykonuje zabiegów planowych. One są już odwoływane bo pacjenci dzwonią do mnie. Kierownik – z tego co wiem- wysłał pismo do dyrektora, że jeżeli od pierwszego nie będzie nie będzie zespołu chirurgów, to już w połowie maja będzie ewakuował pacjentów, no bo nikt rozsądny nie zostawi tych

pacjentów i nie pójdzie gdzie indziej, więc pod koniec maja na oddziale chirurgicznym będzie zero pacjentów. Proszę ten czarny scenariusz brać pod uwagę. Na izbie przyjęć szpitala pracowało dwóch lekarzy: internista i chirurg i oni obsługiwali izbę przyjęć. Jak wygląda grafik na izbę przyjęć na miesiąc maj? Ja ten grafik mam „na brudno”. I proszę sobie wyobrazić, że jest lekarz który ma 20 dyżurów. Ja się pytam: Kto się pod takim grafikiem podpisze? Czy dyrektor będzie na tyle odważny, że się podpisze pod tym grafikiem, że pewien chirurg ma 20 dyżurów i przez 3 tygodnie siedzi 4 doby pod rządem na izbie przyjęć? Przecież to jest nienormalne. To się ociera dla mnie o kryminał, bo będziemy sławni na całą Polskę, bo coś mu się stanie. A nawet jak jemu nic się nie stanie to stanie się pacjentowi, którego on będzie zaopatrywał w drugiej, trzeciej dobie swojej pracy, to będziemy mieli sprawę w sądzie. I tu nie będzie wymówek. Nie można pracować 4 doby non stop na izbie przyjęć. Tak, że sytuacja krytyczna już jest teraz. Od jakiegoś czasu ten szpital idzie w kierunku szpitala ginekologiczno – położniczego. Nie wyobrażam sobie pracy bez chirurga. To jest ostatni dzwonek. Niektóre szpitale znikną z mapy” - podsumował radny.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Ad.15. Wnioski i oświadczenia.

Radny Józef Szmań odczytał wniosek dotyczący wykonania oświetlenia drogowego przy przystanku autobusowym w Stradomiu Wierchni gmina Syców (załącznik nr 14). Jan Długaj złożył wniosek: „aby starosta Sławomir Kapica na najbliższej sesji majowej przedstawił Wysokiej Radzie oraz mieszkańcom powiatu, stan zawansowania prac, związanych z wdrażaniem koncepcji modernizacji i rozbudowy Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy”, ponieważ: „To co się zadziało dzisiaj, wczoraj i co się stanie od 1 czerwca, pytanie pana doktora Cegleckiego, jakiej pomocy możemy oczekiwać, między innymi jest efektem, aby to nie był efekt tego, że się w tej sprawie nic nie robi, tylko się mówi, że my pracujemy, my się staramy. Od pracy i od starania odnośnie szpitali zawsze byli dyrektorzy. Członkowie zarządu, w nie tak dalekiej przeszłości nie zajmowali się sprowadzaniem lekarzy i dyrektorów. Zajmowali się tylko koordynacją pracy powiatu.”

Ad.16. Komunikaty.

Zdzisława Jakimiec poinformowała, że msza święta w intencji Krzysztofa Sycianki odbędzie się 24 września o godz. 6.30 w kościele pod wezwaniem Matki Bożej Miłosierdzia w Oleśnicy. Będzie to msza od radnych V i VI kadencji.

Stanisław Stępień odniósł się do wypowiedzi Jana Długaja: „Zarząd powiatu zajmuje się zarówno szpitalem, zarówno pomocą dyrektorowi, aby pozyskać specjalistów ale oprócz tego, zarząd zajmuje się pracą nad pozyskiwaniem środków dla powiatu. W ostatnim czasie udało się pozyskać bardzo dużą wielkość tych środków. W ostatnim czasie do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych złożonych zostało siedem wniosków, spośród których akceptację uzyskało aż pięć. Kwota przyznanych środków wynosi 3 075 781 zł. Ale to nie wszystko. Powiat otrzymał również dotację z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 3 371 971,40 zł na przebudowę drogi powiatowej 1500D na odcinku Dziadowa Kłoda – Dalborowice. Łącznie daje to kwotę 6 447 752 zł. Oprócz tego, także do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, złożone zostały dwa wnioski na przebudowę przejść dla pieszych w Wyszogrodzie i Ligocie Polskiej, na łączną kwotę 578 964 zł. Jeśli środki te

zostaną nam przyznane, to suma pozyskanego wsparcia przekroczy 7 mln zł" – podkreślił Stanisław Stępień.

Wicestarosta poinformował również, że wojewoda zmniejsza o 20 ilość łóżek covidowych w naszym szpitalu. Oznacza to, że pandemia się cofa, w ciągu ostatnich dwóch tygodni jest tendencja malejąca. Aktualnie więc jest 88 łóżek covidowych, a pacjentów leczonych na covid jest 69. W związku z tym w szpitalu w Sycowie od 2 maja zostanie przywrócony oddział rehabilitacyjny.

Jan Dżugaj również wygłosił komunikat, w kontekście ostatniej wypowiedzi wicestarosty o pozyskaniu tak wysokiego dofinansowania: „Proszę państwa, wasi bliscy i znajomi, którzy poruszają się po drogach powiatowych: uwaga „ser szwajcarski” jest na drogach powiatowych. Kiedy rozpoczną się remonty dróg powiatowych?”

Przewodniczący poinformował, że następna sesja odbędzie się 27 maja, a jej tematem wiodącym, zgodnie z przyjętym dziś zmienionym planem pracy, będzie „Informacja z realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2020/2021 w obszarze dróg powiatowych.”

Ad.17. Zamknięcie sesji.

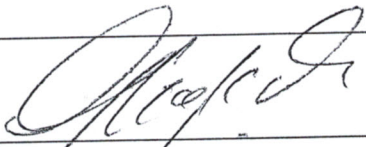
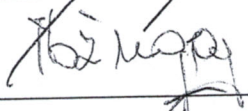
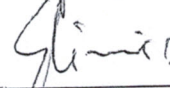
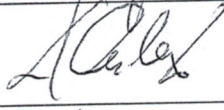
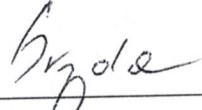
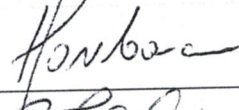
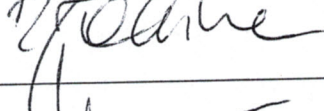
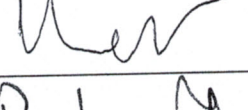
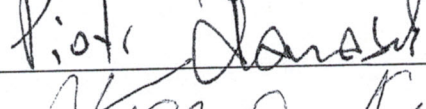
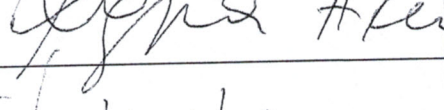
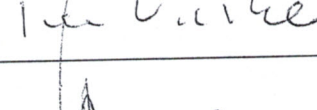
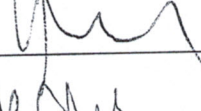

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranym za udział w XXV sesji VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 29 kwietnia 2021 r. Sesja zakończyła się o godzinie 18.35.

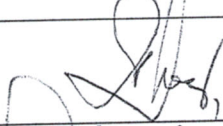
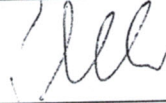
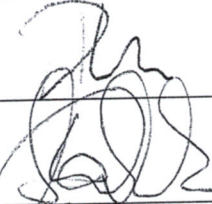
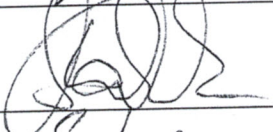
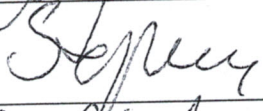
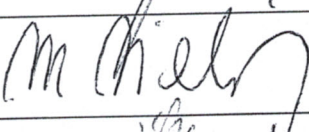
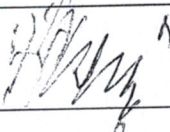
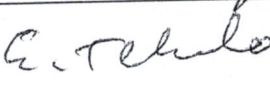
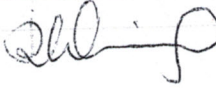
Protokołowała:

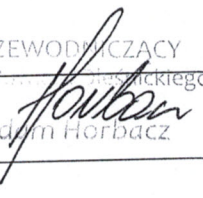
Iwona Pasek

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego
Adam Horbacz

LISTA OBECNOŚCI Z XXV SESJI VI kadencji RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO z dnia 29 kwietnia 2021 r.

L.P.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Ceglecki Jerzy	
2.	Dżugaj Jan	
3.	Efinowicz Wioletta	
4.	Gębuś Kazimierz	
5.	Gręda Marcin	
6.	Horbacz Adam	
7.	Jakimiec Zdzisława	
8.	Kapica Sławomir	
9.	Karasek Piotr	
10.	Kępa Anna	
11.	Kołaciński Tomasz	
12.	Kulig Alojzy	
13.	Płaksej Kazimierz	

14.	Podczaszyński Edward	
15.	Polański Jarosław	
16.	Rubik Marek	—
17.	Rzepka Dariusz	
18.	Salik Wojciech	
19.	Stępień Stanisław	
20.	Susidko Maria	
21.	Szmaj Józef	
22.	Teleszko Czesław	
23.	Wojciechowska Renata	

L.p.	Imię i nazwisko	Potrącenie	Zatwierdzam do wypłaty
1	Marek Rubik		PRZEWODNICZĄCY Rady Powiatu Oleśnickiego  Adam Horbacz

Potrącenia na podstawie Uchwały nr III/17/2014 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 22 grudnia 2014 r.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 2

**Na sesji "2021.04.29_25 Sesja Rady Powiatu" stawiło się 22 radnych,
natomiast 1 radnych było nieobecnych.**

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Jerzy Ceglecki
2. Jan Dżugaj
3. Wioletta Efinowicz
4. Kazimierz Gębuś
5. Marcin Gręda
6. Adam Horbacz
7. Zdzisława Jakimiec
8. Sławomir Kapica
9. Piotr Karasek
10. Anna Kępa
11. Tomasz Kołaciński
12. Alojzy Kulig
13. Kazimierz Płaksej
14. Edward Podczaszyński
15. Jarosław Polański
16. Dariusz Rzepka
17. Wojciech Salik
18. Stanisław Stępień
19. Maria Susidko
20. Józef Szmaj
21. Czesław Teleszko
22. Renata Wojciechowska

Nieobecni radni:

1. Marek Rubik

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 3

Na sesji "2021.04.29_25 Sesja Rady Powiatu" stawiło się 22 radnych, natomiast 1 radnych było nieobecnych.

Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.

	Imię i nazwisko radnego	Data i godzina logowania	Data i godzina wylogowania
1.	Jerzy Ceglecki	29.04.2021 16:03:53	
2.	Jan Dżugaj	29.04.2021 16:04:09	
3.	Wioletta Efinowicz	29.04.2021 16:03:58	
4.	Kazimierz Gębuś	29.04.2021 16:03:56	
5.	Marcin Gręda	29.04.2021 16:03:55	
6.	Adam Horbacz	29.04.2021 16:03:57	
7.	Zdzisława Jakimiec	29.04.2021 16:04:02	
8.	Sławomir Kapica	29.04.2021 16:03:57	
9.	Piotr Karasek	29.04.2021 16:04:02	
10.	Anna Kępa	29.04.2021 16:03:53	
11.	Tomasz Kołaciński	29.04.2021 16:04:07	
12.	Alojzy Kulig	29.04.2021 16:03:59	
13.	Kazimierz Płaksej	29.04.2021 16:03:57	
14.	Edward Podczaszyński	29.04.2021 16:04:01	
15.	Jarosław Polański	29.04.2021 16:03:57	
16.	Marek Rubik		
17.	Dariusz Rzepka	29.04.2021 16:03:59	
18.	Wojciech Salik	29.04.2021 16:03:55	
19.	Stanisław Stępień	29.04.2021 16:03:58	
20.	Maria Susidko	29.04.2021 16:03:53	
21.	Józef Szmał	29.04.2021 16:04:04	
22.	Czesław Teleszko	29.04.2021 16:03:53	
23.	Renata Wojciechowska	29.04.2021 16:03:54	

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Oleśnica, dnia 18 lutego 2021 r.

Pan Adam Horbacz
Przewodniczący
Rady Powiatu Oleśnickiego
w/m

WNIOSEK

My niżej podpisani radni Rady Powiatu Oleśnickiego, na podstawie art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r., poz. 920) wnosimy o odwołanie radnego Pana Adama Horbacza z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego.

(Podpisy) Wnioskodawców:

[Signature]
.....
J. Szwed
.....
[Signature]
.....
T. Szwed
.....
[Signature]
.....
[Signature]
.....
.....
.....

*Uprzejmość do
Pana Rady i dzieła
10.03.2021 r.*

[Signature]

Uzasadnienie

Od ponad roku, sposób prowadzenia sesji Rady Powiatu Oleśnickiego przez radnego Pana Adama Horbacza, przewodniczącego Rady Powiatu, stoi w sprzeczności z ustawą o samorządzie powiatowym i statutem Powiatu Oleśnickiego, które to przepisy jasno określają katalog upoważnień przyznanych przewodniczącemu rady. Od radnego, przewodniczącego różni jedynie to, że organizuje pracę rady i prowadzi sesję. Jest to jednoznacznie i jasno opisane w art. 14 ust 3 ustawy o samorządzie powiatowym, który mówi:

Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego. W przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem.

Sposób prowadzenia sesji przez przewodniczącego obnaża jego niekompetencję, co przejawia się w nadużywaniu przez przewodniczącego rady głosu, opinii nie mających związku zarówno z procedowanymi uchwałami jak i porządkiem sesji.

Przewodniczący Rady nadużywa swojej funkcji do kierowania opiniami radnych, często posuwając się do nadinterpretacji i przeinaczania faktów. Sama organizacja pracy Rady jest nie do zaakceptowania, podobnie jak sposób prowadzenia obrad przypominający jednowładztwo i nieliczenie się z opiniami innych radnych. Przewodniczący zdecydowanie preferuje w dopuszczaniu do głosu radnych podzielających jego stanowisko, ucinając bądź wręcz uniemożliwiając wypowiedzi radnym o odmiennych poglądach w danej sprawie.

Sposób prowadzenia sesji wypełnia cały katalog praktyk nagannych, wskazywanych jako nadużywanie władzy i przywileju kierowania Radą Powiatu, np. podczas XXI sesji Rady Powiatu Oleśnickiego ewidentnie naruszył & 14, 18 pkt.2 oraz 32 pkt.8 Statutu Rady Powiatu Oleśnickiego.

Jako przewodniczący Rady, Adam Horbacz powinien zachowywać obiektywizm i równość traktowania wszystkich, powinien skorzystać z doświadczeń poprzednich, doświadczonych przewodniczących, nadal zasiadających w ławach radnych i służących swoim wieloletnim doświadczeniem, nie skorzystał i stracił pod względem obiektywizmu, kredyt zaufania.

Jego postawa czyni organ stanowiący dysfunkcyjnym i paraliżującym dążenia do rozwoju powiatu. Prywatne animozje i ambicje są realnym zagrożeniem dla rozwoju naszej jednostki samorządu terytorialnego.

Celem naszego wniosku jest wybór przewodniczącego, który zagwarantuje zdynamizowanie pracy rady, uwzględniając wnioski i uwagi wszystkich radnych.

Mając na względzie powyższe i fakt, że przed nami jeszcze ponad 2 lata kadencji, składamy niniejszy wniosek mający na celu odwołanie Adama Horbacza z funkcji przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego.

Oleśnica, dn. 29.04.2021 r.

Pan Adam Horbacz został wybrany przewodniczącym Rady Powiatu Oleśnickiego na pierwszej sesji RP VI kadencji, która odbyła się 20 listopada 2018 r. W głosowaniu tajnym udział wzięło 23 radnych, spośród których poparło jego kandydaturę 16, a 7 wstrzymało się od głosu. Nie było radnych przeciwnych tej kandydaturze. Znaleźli się jednak tacy dziś, po ponad dwóch latach pracy Rady pod przewodnictwem pana Horbacza. Może wydawać się to dziwne, bowiem po takim czasie, nawet niedoświadczona w pracy samorządu osoba nabrałaby doświadczenia.

Słowami można opisać wszystko, nawet rzeczy nieistniejące. Tylko w jakim celu? Może należałoby spytać czy niezadowolenie wnioskodawców wynika rzeczywiście z błędnej pracy przewodniczącego czy raczej z zawodu wynikającego z utraty władzy koalicyjnej? Nagrania posiedzeń sesji i zapisy protokołów wcale bowiem nie obnażają sugerowanych niekompetencji przewodniczącego. Stawiając zatem zarzuty, nie wystarczy ograniczyć się do przytoczenia szeregu wybranych epitetów lecz wypada je uzasadnić, a tego we wniosku brak.

Uprawnienia i zasady pracy przewodniczącego wyjaśnia dokładnie Ustawa o Samorządzie Powiatowym, a doprecyzowuje Statut Powiatu Oleśnickiego. Ale mówią one nie tylko o prawach i obowiązkach przewodniczącego ale i radnego. Jeśli wnioskodawcy powołują się na pkt. 2 paragrafu 18, który mówi, że „w każdym punkcie obrad radny może przedstawić ustnie lub pisemnie stanowisko, apel, opinię w omawianej kwestii i ma prawo do 2 replik”, to nie zapominajmy o następnych punktach tego paragrafu, które w określonych sytuacjach dają przewodniczącemu prawo do czynienia radnym uwag dotyczących tematu, formy i czasu trwania wystąpienia, a nawet odebrania głosu. Jak dobrze jednak pamiętamy, to nie przewodniczący kilkakrotnie odbierał głos radnym klubu PiS ale obecni radni opozycji wnioskujący o zamknięcie dyskusji.

Zastanawia też fakt, iż wnioskodawcy – jak sami piszą - czekali ponad rok na to, by zgłosić swoje zastrzeżenia dotyczące pracy przewodniczącego, twierdząc jednocześnie, iż jest ona **sprzeczna z regulującymi to aktami prawnymi**. W takim układzie, zakładając prawdziwość tych twierdzeń, należałoby zastanowić się czy nie zgłaszając tego wcześniej, nie łamali prawa?

W obliczu zgłoszonych zastrzeżeń przypominamy, że wszystkie uchwały Rady Powiatu procedowane pod przewodnictwem p. Adama Horbacza, zostały akceptowane przez Dział Nadzoru Wojewody i opublikowane w Dzienniku Urzędowym. Trudno zatem zgodzić się z faktem, iż „Jego postawa czyni organ stanowiący dysfunkcyjnym i paraliżującym dążenia powiatu do rozwoju”.

Biorąc wszystko powyższe pod uwagę stwierdzamy, iż zarzuty sformułowane wobec Przewodniczącego, mówiące o „niekompetencji, nadinterpretacji, przeinaczaniu faktów, jednowładztwie czy braku obiektywizmu” są nie tylko bezzasadne, ale i kłamliwe.

W związku z inną oceną pracy Przewodniczącego Adama Horbacza, niż przedstawiona we wniosku o jego odwołanie, Kluby Radnych Rady Powiatu Oleśnickiego „Prawo i Sprawiedliwość” oraz „Ruch Samorządowy” nie popierają tego wniosku i wnoszą o jego odrzucenie.

*Marcin Bryda
Krzysztof Głogowski
Łukasz Telusko
Tomasz Anna
Zdzisław Felimer*

*Łukasz Salski
Sławomir Kopecki
Sławomir*

*M. Miodło
K. Głogowski
A. Kubiś
Sławomir*

PROTOKÓŁ

Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania wniosku w sprawie odwołania radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego na XXV sesji w dniu 29 kwietnia 2021 r.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. Alojzy Kulig.....przewodniczący
2. Renata Kojackowska.....sekretarz
3. Dariusz Kiepski.....członek

- 1) stwierdza, że na ustawowy skład Rady w ilości 23 radnych, w głosowaniu tajnym brało udział 22 radnych;
- 2) liczba radnych, którym wydano karty do głosowania 22
- 3) liczba kart wyjętych z urny 22
- 4) liczba głosów nieważnych 0...
- 5) liczba głosów ważnych 22
- 6) liczba głosów ważnych oddanych za odwołaniem przewodniczącego 6...
- 7) liczba głosów ważnych oddanych przeciw odwołaniu przewodniczącego 15...
- 8) liczba głosów ważnych oddanych wstrzymujących się 1...
- 9) minimalna liczba głosów, konieczna do odwołania przewodniczącego 12

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że wniosek o odwołanie z funkcji przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego uzyskał/nie uzyskał minimalną/minimalnej liczbę/liczby głosów i w związku z tym radny Adam Horbacz został/nie został odwołany z funkcji przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego.

Na tym protokół zakończono.

Do protokołu załącza się 22 kart do głosowania.

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI SKRUTACYJNEJ:

PRZEWODNICZĄCY.....Kulig

SEKRETARZ.....Kojackowska

CZŁONEK.....Kiepski

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

8

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oleśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oleśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 20, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 1.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 29.04.2021 17:52:23

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Tomasz Kołaciński
10.	Alojzy Kulig
11.	Kazimierz Płaksej
12.	Edward Podczaszyński
13.	Jarosław Polański
14.	Dariusz Rzepka
15.	Wojciech Salik
16.	Stanisław Stępień
17.	Maria Susidko
18.	Józef Szmaj
19.	Czesław Teleszko
20.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Jan Dzugaj

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	Wioletta Efinowicz

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 9

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminom Powiatu Oleśnickiego zadań z zakresu utrzymania czystości i porządku w pasie dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie powiatu oleśnickiego" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 19, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 1.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 29.04.2021 17:54:15

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Jerzy Ceglecki</i>
2.	<i>Wioletta Efinowicz</i>
3.	<i>Kazimierz Gębuś</i>
4.	<i>Marcin Gręda</i>
5.	<i>Adam Horbacz</i>
6.	<i>Zdzisława Jakimiec</i>
7.	<i>Piotr Karasek</i>
8.	<i>Anna Kępa</i>
9.	<i>Alojzy Kulig</i>
10.	<i>Kazimierz Płaksej</i>
11.	<i>Edward Podczaszyński</i>
12.	<i>Jarosław Polański</i>
13.	<i>Dariusz Rzepka</i>
14.	<i>Wojciech Salik</i>
15.	<i>Stanisław Stępień</i>
16.	<i>Maria Susidko</i>
17.	<i>Józef Szmaj</i>
18.	<i>Czesław Teleszko</i>
19.	<i>Renata Wojciechowska</i>

Wstrzymuję się	
1.	<i>Tomasz Kołaciński</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	<i>Jan Dzugaj</i>
2.	<i>Sławomir Kapica</i>

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 10

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 18, jestem przeciw 2, wstrzymuję się 1.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 29.04.2021 17:59:01

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Kazimierz Gębuś
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbacz
6.	Zdzisława Jakimiec
7.	Stawomir Kapica
8.	Piotr Karasek
9.	Anna Kępa
10.	Tomasz Kołaciński
11.	Alojzy Kulig
12.	Kazimierz Płaksej
13.	Dariusz Rzepka
14.	Wojciech Salik
15.	Stanisław Stępień
16.	Maria Susidko
17.	Czesław Teleszko
18.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Józef Szmaj

Jestem przeciw	
1.	Jan Dżugaj
2.	Jarosław Polański

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	Edward Podczaszyński

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 11

Uchwała numer "Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2021" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 19, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 3.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 29.04.2021 18:01:04

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Jerzy Ceglecki</i>
2.	<i>Wioletta Efinowicz</i>
3.	<i>Kazimierz Gębuś</i>
4.	<i>Marcin Gręda</i>
5.	<i>Adam Horbach</i>
6.	<i>Zdzisława Jakimiec</i>
7.	<i>Sławomir Kapica</i>
8.	<i>Piotr Karasek</i>
9.	<i>Anna Kępa</i>
10.	<i>Tomasz Kołaciński</i>
11.	<i>Alojzy Kulig</i>
12.	<i>Kazimierz Płaksej</i>
13.	<i>Edward Podczaszyński</i>
14.	<i>Dariusz Rzepka</i>
15.	<i>Wojciech Salik</i>
16.	<i>Stanisław Stępień</i>
17.	<i>Maria Susidko</i>
18.	<i>Czesław Teleszko</i>
19.	<i>Renata Wojciechowska</i>

Wstrzymuję się	
1.	<i>Jan Dżugaj</i>
2.	<i>Jarosław Polański</i>
3.	<i>Józef Szmał</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 12

Uchwała numer "Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Oleśnickiego" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 17, jestem przeciw 2, wstrzymuję się 3.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 29.04.2021 18:02:38

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Kazimierz Gębuś
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbacz
6.	Zdzisława Jakimiec
7.	Stawomir Kapica
8.	Piotr Karasek
9.	Anna Kępa
10.	Alojzy Kulig
11.	Kazimierz Płaksej
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Maria Susidko
16.	Czesław Teleszko
17.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Tomasz Kołaciński
2.	Edward Podczaszyński
3.	Jarosław Polański

Jestem przeciw	
1.	Jan Dżugaj
2.	Józef Szmał

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Józef Szmał
Radny Rady Powiatu
Olesnickiego

*- Opinia ZDP
- Zamed*

5+ZDP
Zarząd
Powiatu Oleśnickiego

ul. Słowackiego 10
56-400 Oleśnica

Dotyczy ; prośba mieszkańców o wykonanie oświetlenia drogowego przy przystanku autobusowym w Stradomi Wierchnej gm. Syców .

W Mojej ocenie zasadnym jest aby w przedmiotowym rejonie wykonać wnioskowane oświetlenie z uwagi na celowość poprawy bezpieczeństwa dla znacznej liczby osób korzystających z przystanku autobusowego . Poprawą komfortu mieszkańców oczekujących na środki komunikacji publicznej winien być również zainteresowany samorząd Gminy Syców . Usytuowanie przystanków przy dawnej 8 zapewnia dogodny odjazd i przyjazd pracowników a także młodzieży szkolnej do wielu zakładów pracy i szkół w Oleśnicy, Wrocławiu i Sycowie .

Kolejnym argumentem jest fakt , że w pobliżu jest zlokalizowany (zalew) ośrodek wodny i jazdy konnej który rekreacyjnie chętnie odwiedzają mieszkańcy pobliskich miast. Istnieją możliwości rozwoju budownictwa mieszkaniowego na działkach oferowanych przez **ANR i osoby prywatne** czego liczne przykłady już widzimy .

Biorąc pod uwagę prośbę mieszkańców ufam , że wspólna inwestycja samorządu powiatowego (ZDP) i gminy Syców w możliwie najbliższym terminie zostanie zrealizowana .

Z wyrazami szacunku

Józef Szmał
Józef Szmał

Oleśnica dn.29.04.2021 r.

OR	FN	GK	KD
OK	STAROSTWO POWIATOWE W OLEŚNICY		SO
R	04-05-2021		SN
I	WPŁYNEŁO		KA
AB	L. dz. 15808/21		