

# ***PROTOKÓŁ NR XXVI/2021***

## ***SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO***

### ***Z DNIA 27 MAJA 2021 r.***

#### **Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.**

Przewodniczący rady powitał radnych, wiceprzewodniczących: Annę Kępę oraz Kazimierza Gębusia, starostę Sławomira Kapicę, wicestarostę Stanisława Stępnia, sekretarz powiatu Halinę Szydłowską, skarbnik powiatu Dorotę Wojtkowiak-Huk, dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy pana Grzegorza Cipyka, naczelników starostwa, radczynię prawną Marię Swędzioł oraz wszystkie osoby oglądające transmisję online dzisiejszej sesji, odbywającej się w sali sesyjnej starostwa. Po powitaniu, przewodniczący złożył życzenia z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego, ustanowionego przez Sejm RP w 2000 r. w celu upamiętnienia pierwszych wyborów samorządowych, które odbyły się 27 maja 1990 r. Życzenia i gratulacje dla wszystkich osób związanych z samorządem oraz pracowników samorządowych złożył także starosta Sławomir Kapica.

Następnie, na podstawie §17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego, otworzył XXVI sesję VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.

#### **Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie przedłożonej listy obecności oraz elektronicznego sprawdzenia obecności, które stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu, Przewodniczący rady stwierdził, że na ustawowy skład rady liczący 23 radnych, w sesji uczestniczy 22 radnych, zatem podejmowane przez radę decyzje będą prawomocne.

#### **Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący rady przypomniał, że wraz z materiałami na sesję radni otrzymali następujący porządek obrad:

##### **Przewiduję następujący porządek obrad:**

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XXV sesji z dnia 19 kwietnia 2021 r.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.
7. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy z realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2020/2021 w obszarze dróg powiatowych.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2021 – 2031 i jej przegłosowanie.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r. i jej przegłosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Oleśnickiego od 1 września 2021 roku i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko-Katolickiej pod wezwaniem św. Jana Apostoła i Ewangelisty w Oleśnicy na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy Bazylice Mniejszej pw. św. Jana Apostoła i Ewangelisty w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Syców na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych polegających na opracowaniu programu prac konserwatorskich i naprawczych oraz wykonaniu dokumentacji projektowej dotyczącej murów obronnych w Sycowie i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru podmiotu do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy za rok 2020 i 2021 i jej przegłosowanie.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski i oświadczenia.
16. Komunikaty.
17. Zamknięcie sesji.

I zapytał czy ktoś z radnych chciałby zgłosić wniosek o zmianę porządku. Nie było, więc przeszedł do kolejnego punktu.

#### **Ad.5. Przyjęcie protokołu XXV sesji z dnia 29 kwietnia 2021 r.**

Przewodniczący poinformował, że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół XXV sesji rady powiatu, która odbyła się 29 kwietnia 2021 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki. W związku z tym, zgodnie z §20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie protokołu.

#### **Ad.6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.**

Głos zabrał Jarosław Polański, zapytał o procedowaną dziś uchwałę w sprawie dotacji celowej, o to kto jest jej wnioskodawcą, ponieważ, z protokołów posiedzeń zarządu nie wynika, aby był to zarząd. Starosta potwierdził, że wnioskodawcą był zarząd, a o szerszą odpowiedź na to pytanie poprosił naczelnik wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Małgorzatę Iwańską. Jarosław Polański zapytał, w którym dniu było to procedowane na posiedzeniu zarządu. Starosta odpowiedział, że teraz nie może ale będzie w stanie to przedstawić. Radny Tomasz Kołaciński, zapytał o to jak został przedstawiony ten projekt dofinansowania, czy został przedstawiony z opinią konserwatora zabytków, jaki jest koszt tej inwestycji i czy powiat partycypuje, czy jest to całościowy koszt.

Naczelnik M.Iwańska odpowiedziała, że całkowity koszt przedsięwzięcia opiewa na kwotę 197 818,08 zł, a dofinansowanie powiatu stanowi 30 tys. zł. Jest również zgoda konserwatora zabytków na wykonanie tych prac.

Tomasz Kołaciński zapytał o to, kto będzie wykonywał tę usługę. Naczelnik odpowiedziała, że na etapie złożenia wniosku nie pyta się o wykonawcę. Będzie to wiadome po złożeniu sprawozdania.

Józef Szmaja zadał pytanie, dotyczące posiedzenia z dnia 14 kwietnia, na którym wsłuchano informacji na temat remontu/modernizacji szpitala oraz z dnia 28 kwietnia. Na tym posiedzeniu, również w tym temacie, zarząd wysłuchał przedstawiciela firmy budownictwo modułowe. Radny pyta, czy w związku z tym, trzy koncepcje, przygotowane przez poprzednią dyrekcję szpitala wraz z kosztorysami „odłożone są ad acta” i zarząd przyjmuje inną koncepcję, tą zaproponowaną 28 kwietnia.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło przyjętego przez zarząd na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia, regulaminu organizacyjnego starostwa. Jakie zmiany zostały w nim zawarte. Radny zaznaczył: „my jako radni naprawdę nic nie wiemy, co się zmieniało, jak się zmieniło”. Na koniec radny poprosił starostę, aby „dotrzymywał złożonych obietnic”. Na ostatniej sesji starosta obiecał, że udzieli odpowiedzi „na nurtujący radnego temat”.

Odpowiedzi na pierwsze pytanie radnego Józefa Szmaja udzielił wicestarosta Stanisław Stępień. Poinformował, że dyrekcja PZS prowadzi rozmowy z różnymi firmami na temat rozbudowy szpitala ale głównie chodzi o salę operacyjną, ponieważ obecnie jest to najpilniejsza potrzeba. Analizowane są różne warianty, spośród nich z dużym zainteresowaniem zarówno zarządu jak i dyrekcji przyjęto projekt modułowy. Dla porównania, w tym systemie budowa potrwać może około dwóch lat, podczas gdy w systemie tradycyjnym, może to potrwać około 5 lat. Ile ta inwestycja będzie kosztowała, na dziś jeszcze nie można tego przedstawić, natomiast wicestarosta zaznaczył, że finansowanie tej inwestycji odbędzie w ramach środków unijnych z Funduszu Odbudowy. Natomiast studium wykonalności przedstawione w marcu 2020 r. opierało się na zaciągnięciu kredytu przez powiat w wysokości 10 mln zł, kredytu przez szpital także w wysokości 10 mln. zł i około 7 mln zł z rachunku szpitala. Zarząd chce jednak, aby ta nowa koncepcja nie opierała się na kredytach.

Starosta poprosił sekretarz powiatu Halinę Szydłowską, aby przedstawiła radnym szczegóły zmian w regulaminie organizacyjnym. Pierwszą zmianą było włączenie Zespołu obsługi starostwa do wydziału organizacyjnego, zostało utworzone też stanowisko zastępcy skarbnika, zlikwidowano zespół kontroli, a w jego miejsce powstało samodzielne stanowisko ds. kontroli, wydział komunikacji ma zmienioną nazwę z Wydziału Komunikacji i Inżynierii Dróg na Wydział Komunikacji i ustawowo podlega pod starostę. Wydział geodezji również podlega pod starostę. Rzecznik konsumenta, zgodnie z ustawą, podlega wyłącznie staroście i jest samodzielnym stanowiskiem. Rzecznik prasowy nie jest już samodzielnym stanowiskiem, a pełnomocnikiem ds. informacji w wydziale rozwoju powiatu. Utworzone zostało także stanowisko zastępcy naczelników.

Radny Tomasz Kołaciński zapytał o stanowisko rzecznika praw konsumenta, jak zmieniło się „jego usytuowanie w strukturze organizacyjnej starostwa”. Sekretarz odpowiedziała, że jest to obecnie samodzielne stanowisko i podlega bezpośrednio pod starostę. Radny zapytał o powód tej zmiany. Sekretarz odpowiedziała, że wynika to z ustawy.

Starosta Sławomir Kapica odniósł się do pytania radnego Józefa Szmaja. Zaznaczył, że sam zadeklarował na poprzedniej sesji, że będzie na bieżąco informował radnych, zarówno w sprawie projektu rewitalizacji, jak i w sprawie PKP PLK, jeżeli pojawią się nowe wiadomości w obu tematach. W chwili obecnej urząd marszałkowski jak i koleje państwowe wstrzymały decyzje w sprawie projektów podobnych do rewitalizacji linii 181. Na ten moment nic się nie zmieniło, i „czekamy na nowe informacje”.

Radny Józef Szmaj przypomniał, że starosta nie odpowiedział jednak na temat sprawy PKP PLK. Sławomir Kapica podkreślił, że także i w sprawie przebudowy ulicy Wały Jagiellońskie w Oleśnicy i rozmów z PKP PLK nic się nie zmieniło od ostatniej sesji. Jest natomiast deklaracja Miasta Oleśnicy, że w tym roku rozpocznie na tym odcinku inwestycję.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

**Ad.7. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy z realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2020/2021 w obszarze dróg powiatowych.**

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu dyrektora ZDP w Oleśnicy Grzegorza Cipyka. Obecny był z nim także pan Sławomir Zadka - pełniący obowiązki dyrektora ZDP przed objęciem tej funkcji przez obecnego dyrektora.

Dyrektor omówił wszystkie inwestycje zrealizowane na drogach powiatowych w roku 2020 oraz planowane inwestycje na rok 2021. Po zakończeniu wypowiedzi głos zabrał radny Jan Dżugaj. Przypomniał, że w roku 2020 w powiecie oleśnickim wykonano ponad 21 km nowych nawierzchni dróg i zapytał ile kilometrów przewidzianych jest do realizacji w tym roku. Dyrektor odpowiedział, że około 8 km.

Jan Dżugaj zapytał następnie dyrektora czy radni są na posiedzeniu komisji, czy na posiedzeniu Wysokiej Rady, ponieważ dyrektor na samym początku powitał komisję. Radny przyznał, że jest mu przykro, że w tak podniosłym dniu jak 27 maja, w rocznicę powstania samorządu gminnego, radni zostali „zdevaluowani do komisji”.

Dyrektor wytłumaczył, że była to z jego strony pomyłka, za którą przeprosił.

Głos zabrał radny Alojzy Kulig, który zapytał o remont drogi powiatowej w Twardogórze na odcinku od przejazdu kolejowego do ronda Niepodległości w Twardogórze, czy przewidziany jest chodnik. Dyrektor odpowiedział, że przewidziana jest i nakładka, i chodnik. Alojzy Kulig dodał, że burmistrz Twardogóry chce partycypować w kosztach tej inwestycji. Starosta potwierdził, że powiat jest w kontakcie z samorządem gminy Twardogóra, a zakres tej inwestycji, to zarówno nakładka jak i chodnik. Gminie zależy na tym, aby oba zadania zrealizować w jednym czasie jako jedno zadanie. Na razie inwestycja jest na etapie ustaleń, bo zmieniają się kwoty, zwiększy się bowiem partycypacja gminy. Po tych ustaleniach inwestycja zostanie przedstawiona do realizacji. Alojzy Kulig zapytał czy w tym roku ta inwestycja będzie zrealizowana. Starosta odpowiedział, że w tym roku na pewno zostanie rozpoczęta, kwestię stanowi teraz przetarg, który zaplanowany był na dwa zadania, a będzie jako jedno.

Jarosław Polański zapytał o to „jak idą prace związane z wykaszaniem poboczy, ile już zostało wykoszone i ile razy w tym roku przewidziane jest koszenie. Odpowiedzi udzielił Sławomir Zadka, który poinformował, że wykaszanie zaczęło się od minionego poniedziałku, odbywa się jeden pokos, czyli 1,5 m, na łukach szerzej. Zapewnił, że do połowy czerwca, pod warunkiem, że koszenie odbywało się będzie na dwa ciągniki, rowy zostaną wykoszone. Przewidziane są dwa lub trzy koszenia, w zależności od ilości opadów tego lata.

Józef Szmaj zwrócił się do dyrektora oraz starosty w sprawie przebudowy drogi 1500D. Są środki przyznane z FDS-u na przebudowę drogi 1500D w kwocie 3 mln. 375 tys. zł., są

również środki zabezpieczone w budżecie powiatu, jest także dokumentacja sporządzona na ponad 6 km tej drogi, przy okazji podziękował byłemu dyrektorowi Krzysztofowi Góreckiemu za pełne zapału realizowanie zadań w ubiegłym roku. Radny zapytał o to czy nie było czasu na to, żeby już ogłosić przetarg, bo są to środki zewnętrzne i należy szybko ten przetarg ogłosić.

I kolejne pytanie, czy inwestycje z ubiegłego roku, odebrane na koniec roku zostały finansowo rozliczone, czy też nie, szczególnie te, które były współfinansowane z samorządami w terenie, czy jest może jakaś zaległość w stosunku do któregoś samorządu.

Odpowiedzi udzielił Sławomir Zadka, potwierdził, że są środki z FDS-u, na ogłoszenie przetargu jest miesiąc czasu od dnia podpisania umowy. Umowa nie została jeszcze podpisana, ze względu na konieczność wykonania dodatkowego projektu, na przebudowę chodnika na ul. Słonecznej o długości 700 mb. Jest to inne zadanie ale musi być powiązane razem z tą inwestycją przebudowy nawierzchni, żeby nie robić dwa razy, tylko za jednym razem i chodnik i nawierzchnię. Dokumentacja na chodnik została złożona, za tydzień mija 21 dni, na początku lipca będzie ogłoszony przetarg.

Józef Szmań przypomniał, że ulica Słoneczna to jest inne zadanie. Przekładka chodnika będzie przy tym etapie w ramach przyznanych środków na długości 1200 mb, natomiast chodnik na Słonecznej będzie realizowany, gdy będzie przebudowywany ostatni odcinek tej drogi w Dziadowej Kłodzie.

S. Zadka, odpowiedział, że przetarg zostanie ogłoszony na cały zakres razem z tym chodnikiem.

Odnośnie rozliczonych inwestycji, starosta odpowiedział, że wszystkie porozumienia z gminami na inwestycje drogowe, zostały rozliczone z wyjątkiem jednego, które będzie najprawdopodobniej na najbliższej sesji przy zmianach budżetowych omawiane, a związane jest z chodnikiem w Szczodrowie.

Radny Marcin Gręda wyraził zadowolenie z wyboru nowego dyrektora i zapytał czy w 2020 r. zostały wykonane nowe dokumentacje projektowe lub zostały zlecone do wykonania, jeśli tak, to jakie. Dyrektor odpowiedział, że wg jego wiedzy żadne dokumentacje nie zostały zlecone do wykonania.

Radny Edward Podczaszyński zapytał starostę o powód tego, że „w 2020 wykonano ponad 21 km dróg, a w tym roku planujemy tylko osiem, czy mamy mniej środków, czy nie mamy dokumentacji na drogi. I co z tymi dokumentacjami, bez których nie można robić dróg”.

Odpowiedzi udzielił starosta.

*Sławomir Kapica: Ja rozumiem, że rok 2021 będzie oceniany tak jak rok 2020, co do ilości zrealizowanych zadań. I tak jak Państwo się odnosicie do roku 2020, z którego część zadań przejdzie właśnie na rok 2021, to tak samo z 2019 r. przeszło na 2020. Dlatego do tych danych, oczywiście, ustosunkujemy się, ale w momencie, kiedy ten rok będzie zakończony. Wtedy każdy z nas będzie mógł ocenić i porównać, co udało się zrealizować w danym roku.*

*Jeżeli chodzi o nowe projekty, to poprzedni zarząd, w którym byłem, także szukał rozwiązań pozwalających na realizację inwestycji, gdzie była taka możliwość, aby wykonać jak najwięcej nakładek i dróg. Pewien zakres za nami i będziemy go w przyszłym miesiącu oceniać. Oczywiście, w jakimś stopniu odbyło się to kosztem nowych projektów,*

*których realizacja i przygotowanie znacznie dłużej trwa. Zaproponowane inwestycje, nasze działania, z jednej strony oparte były na zadaniach już rozpoczętych, na które mieliśmy już przygotowaną dokumentację projektową. Na nich staraliśmy się skupić.*

*Nie chodzi nam tylko o to, aby jak najwięcej tych dróg zbudować, bo w pierwszej kolejności bierzemy pod uwagę potrzeby, które Państwo zgłaszacie, które są bólem mieszkańców. I do tego musimy się na bieżąco ustosunkować. Co do projektów, to, jak już powiedziałem, w pierwszej kolejności na pewno muszą być zakończone te, które zostały wcześniej rozpoczęte. Jest tu obecny kierownik obwodu pan Sławomir Zadka, który w dużej mierze przygotowuje te projekty związane z nakładkami. Jesteśmy ogromnie mu za to wdzięczni, jak i poprzedniemu dyrektorowi, panu Góreckiemu, który jeszcze do marca wspierał Zarząd Dróg Powiatowych. Zawsze powtarzam, że to jest praca zbiorowa. Jakieś efekty są i warto o nich mówić na każdym etapie. Jest teraz nowy dyrektor, więc liczymy na to, że pewne wyzwania będzie umiał zrealizować. Wiem, że ma dobry zespół, ma dużo siły i energii do tego, żeby te bolączki poprawiać. Na pewno jest kwestia kolejnych inwestycji drogowych, które też chcemy realizować. Ale, jak tutaj już padło, spotykając się z poszczególnymi samorządowcami, szukamy najlepszych rozwiązań, oceniamy, które inwestycje są najważniejsze. Weźmy taką gminę Twardogóra, gdzie mamy kwestię chodnika i nakładki. Jeżeli jest wola współpracy, to możemy je połączyć i tą jedną dużą inwestycję zrobić, żeby już nie dzielić tego zamówienia.*

*Jest kwestia kolejnych samorządów, jak chociażby Dziadowej Kłody. Jeżeli jest taka możliwość i można szybko zrobić ten projekt na chodnik, związany z Dziadową Kłodą, to też w tym zakresie warto zrobić to jedno zadanie całościowe. Niepokoiły nas informacje, że potem będą robione nakładki, jak będziemy obok robić chodniki. I ta droga zrobiona, a tu będzie zaraz obok, to wszystko w remoncie. Nie byłby to dobry nasz obraz. Gmina po gminie, w ten sposób staramy się wyszukać najlepsze rozwiązania i je wdrażać lub kontynuować to, co dobrego wcześniej udało się zrobić. Nikt nie kwestionuje tego, że w drogach pewien postęp na pewno mamy. Chcemy, żeby jak najwięcej tych inwestycji w danym czasie było też zrealizowane – zakończył starosta.*

Głos zabrał Jan Dżugaj, który zwrócił się do dyrektora ZDP, nawiązał do pytania Marcina Grędy, który zapytał o to czy w 2020 r. powiat oleśnicki lub jego jednostki zleciły jakiegokolwiek opracowania dokumentacji na modernizację, przebudowy dróg powiatowych, a dyrektor odpowiedział, że żadne nie zostało zlecone. Radny J. Dżugaj zapytał wobec tego, kiedy zostało zlecone wykonanie dokumentacji technicznej na przebudowę skrzyżowania na drodze 451 z ulicą Solnicką w Bierutowie. Dyrektor odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy. Jan Dżugaj zapytał dlaczego więc dyrektor mówi, że żadnej dokumentacji nie zlecono i zadał drugie pytanie, kiedy zlecono wykonanie nakładki bitumicznej na drodze 1480 Twardogóra-kierunek Grabowno Wielkie? Kiedy podjęto decyzję o wykonaniu tej dokumentacji? Trzecie pytanie: kiedy zlecono wykonanie dokumentacji technicznej na modernizację drogi 1500D na odcinku 6 km w kierunku Dalborowice.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że jeśli chodzi o miejscowość Dalborowice, to dokumentację ZDP wykonało we własnym zakresie. Wykonał ją pan Zadka i prace te zostały wykonane na zgłoszenie.

Jan Dżugaj odpowiedział, że pan Zadka nie mógł wykonać dokumentacji we własnym zakresie ale jako ZDP i zapytał dlaczego dyrektor mówi, że nie wykonano dokumentacji, jeśli wykonano i trzeba je realizować.

Przewodniczący zaproponował, aby dyrektor do pytań radnego Jana Dżugaja, ustosunkował się na piśmie.

Głos zabrała radna Zdzisława Jakimiec, która powiedziała, że jej zdaniem radny Dżugaj wyznaczył sobie zadanie dyskredytacji nowego dyrektora, który jest od początku miesiąca, dlatego też wspiera go dziś na sesji pan Zadka.

Radna złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Jan Dżugaj złożył wniosek porządkowy. Poprosił, aby nie udzielać mu odpowiedzi w formie pisemnej „gdyż szkoda pieniędzy na koszty związane z potwierdzeniem odbioru” i poprosił, żeby na sesji udzielać odpowiedzi na wszelkie pytania.

*Kto z Państwa radnych jest za zamknięciem dyskusji w punkcie nr 7?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	14	4	2

Rada przyjęła wniosek.

Radni Jan Dżugaj i Tomasz Kołaciński nie wzięli udziału w głosowaniu.

*(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 4)*

**Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2021 – 2031 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący o zabranie głosu poprosił sekretarza Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Czesława Teleszkę, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie.

*Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2021 – 2031?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	17	0	5

Rada podjęła uchwałę.

*(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5)*

**Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r. i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący o zabranie głosu poprosił sekretarza Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Czesława Teleszkę, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie.

Głos zabrał radny Alojzy Kulig, który podziękował staroście za dotrzymanie słowa i przekazanie kwoty 250 tys. zł na remont sali gimnastycznej w ZSP w Twardogórze.

Głos zabrał również wicestarosta Stanisław Stępień, który odniósł się do pytania radnego Edwarda Podczaszyńskiego na temat ilości dróg zrealizowanych w roku 2020, a

tymi zaplanowanymi do realizacji w roku 2021. Poinformował, że ta długość w tym roku może ulec zmianie, może się zwiększyć ponieważ będą ogłoszone przetargi w sierpniu, na sprzedaż gruntów o powierzchni ok. 65 ha. I dodał, że należy na to spojrzeć nieco szerzej, ponieważ powiat otrzymał ponad 6,5 mln zł z RFIL-u na inwestycje w oświacie i musimy je współfinansować. Dlatego może być mniejsza ilość środków na drogi, natomiast w zmianach budżetu jest kwota 20 mln na inwestycje zarówno drogowe jak i w oświacie. *To są bardzo duże środki, a na zakończenie powiem tylko tyle, że to nawet media podkreślały, że wielkość pozyskanych środków imponuje. Rekordowe wsparcie dla powiatu z Rządowego Fundusze Inwestycji Lokalnych. Także musieliśmy przeznaczyć na współfinansowanie tych inwestycji – dodał wicestarosta.*

Głos zabrała radna Renata Wojciechowska: *Ja chciałam zabrać głos odnośnie jeszcze propozycji zmian do uchwały budżetowej. Jako przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Sportu z wielką satysfakcją zapoznałam się z propozycjami zamieszczonymi w tej uchwale. Jest bardzo dużo i dużych inwestycji przewidzianych dla jednostek oświatowych, za co bardzo dziękuję. Szczególnie mnie to cieszy w kontekście wręcz kasandrycznych wizji upadku powiatowej oświaty jakie przedstawił na ostatniej sesji pan radny Jan Dżugaj. Były to tak poważne zarzuty, że postanowiłam zapoznać się z nimi. I poprosiłam o aneksy tych zarzutów na ostatniej naszej komisji oświaty. Zresztą te zarzuty były na tyle alarmujące iż zostały przedstawione nawet w prasie lokalnej pod tytułem "Czy zamkną II LO?" Otóż, po analizie wszystkich zarzutów chciałam też wszystkich uspokoić. Te zarzuty okazały się tylko kłamliwymi insynuacjami. Nie wiem tylko czemu naprawdę miało służyć to mijanie się, tak delikatnie nazwę to, z prawdą. Na pewno nie jednostkom oświatowym nie powiatowej oświacie. Naprawdę to zatroskanie, które przedstawiał pan na ostatniej sesji to wręcz było w kontekście tego wszystkiego nie na miejscu. Teraz te inwestycje potwierdzają, że powiat dba o bezpieczeństwo szkół i o ciągłość inwestycji powiatowych. Jeszcze raz bardzo dziękuję. Jeszcze w nawiązaniu do tego co przedstawił pan Dżugaj na ostatniej sesji. Powiem tylko, że na pewno zaszkodził wizerunkowi powiatowej oświaty.*

Nikt więcej nie zabrał głosu więc przewodniczący przeszedł do głosowania.

*Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r. ?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	17	0	5

Rada podjęła uchwałę.  
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 6)

**Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Oleśnickiego od 1 września 2021 roku i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania.



*Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Oleśnickiego od 1 września 2021 roku?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	21	0	1

Rada podjęła uchwałę.  
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 7)

**Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko-Katolickiej pod wezwaniem św. Jana Apostoła i Ewangelisty w Oleśnicy na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy Bazylice Mniejszej pw. św. Jana Apostoła i Ewangelisty w Oleśnicy i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Głos zabrał radny Jarosław Polański, który poprosił o informację, na którym zarządzie było to procedowane i jak była na temat opinia zarządu.

Starosta odpowiedział, że było to procedowane na zarządzie 8 kwietnia i jest to w protokole.

Nikt więcej nie zabrał głosu więc przewodniczący przeszedł do głosowania.

*Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko-Katolickiej pod wezwaniem św. Jana Apostoła i Ewangelisty w Oleśnicy na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy Bazylice Mniejszej pw. św. Jana Apostoła i Ewangelisty w Oleśnicy?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	15	0	7

Rada podjęła uchwałę.  
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 8)

**Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Syców na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych polegających na opracowaniu programu prac konserwatorskich i naprawczych oraz wykonaniu dokumentacji projektowej dotyczącej murów obronnych w Sycowie i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania.

*Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Syców na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót*

*budowlanych polegających na opracowaniu programu prac konserwatorskich i naprawczych oraz wykonaniu dokumentacji projektowej dotyczącej murów obronnych w Sycowie?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	19	0	3

Rada podjęła uchwałę.  
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 9)

**Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru podmiotu do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy za rok 2020 i 2021 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję, otworzył dyskusję i o zabranie głosu poprosił starostę Sławomira Kapicę.

Starosta: *Chciałem tutaj wnieść projekt uchwały w sprawie wyboru i podmiotu do przeprowadzania badania sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy na rok 2020 2021. Jest oczywiście uzasadnienie, jeżeli chodzi o firmę, która wcześniej się zobowiązała do przygotowania takiego audytu, a nie wywiązała się z tego zadania, stąd Wysoka Rada musi podjąć uchwałę, która by umocowała kolejną firmę do przeprowadzenia analizy bilansu finansowego. Jeżeli chodzi o szpital, te terminy są dosyć krótkie, jeżeli chodzi o realizację usługi związanej z audytem. Będziemy też Państwa informować na bieżąco o tym, kiedy będziemy mogli przedłożyć Wysokiej Radzie tę analizę finansową, o już po wykonanym audycie.*

Nikt więcej nie zabrał głosu więc przewodniczący przeszedł do głosowania.

*Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyboru podmiotu do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy za rok 2020 i 2021?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	18	0	4

Rada podjęła uchwałę.  
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 10)

**Ad.14. Interpelacje i zapytania radnych.**

Nikt nie zgłosił.

**Ad.15. Wnioski i oświadczenia.**

Radny Józef Szmał wygłosił oświadczenie, dotyczące zlikwidowania w najbliższym czasie obsługi autobusowej przez PKS Ostrów Wlkp. w rejonie gminy Syców, Międzybórz i Dziadowa Kłoda (załącznik nr 11).

Radny Jan Dżugaj, złożył oświadczenie na temat skuteczności zawiadamiania radnych o posiedzeniach organów rady. W związku z tym, że te zawiadomienia są nieskuteczne, złożył wniosek do przewodniczącego rady, aby tę sprawę rozstrzygnął w ramach swoich kompetencji nadzorczych.

#### **Ad.16. Komunikaty.**

Radny Alojzy Kulig poinformował o dzisiejszym spotkaniu Komisji Rewizyjnej, tuż po zakończeniu sesji.

Wicestarosta Stanisław Stępień przedstawił dane z raportu sanepidu. Wynika z nich, że w maju, w powiecie oleśnickim, zakażeń było 304, średnio 11 na jeden dzień. Jak bardzo duży jest to spadek zakażeń, niech świadczy fakt, że w marcu i kwietniu było ich kolejno 1573 i 1516. Dziennie notowano wówczas około 50 zachorowań.

Pandemia słabnie, więc najprawdopodobniej od 1 czerwca oleśnicki szpital przestanie być covidowym. Wszystko wskazuje na to, że właśnie taką decyzję podejmie wkrótce wojewoda. – Ze wszystkich łóżek covidowych, pozostanie pięć - do obserwacji – potwierdził wicestarosta, informując, że na 27 maja w szpitalu przebywało 34 chorych na covid. Część z nich zostanie wypisana do domu, a część skierowana na dalsze leczenie do Wrocławia.

Druga optymistyczna wiadomość związana jest z kadrą medyczną. Jak pamiętamy, spółka Zakład Leczniczy Chirurdzy rozwiązała umowę na świadczenie usług w Powiatowym Zespole Szpitali w Oleśnicy. Były obawy, niejednokrotnie podnoszone także na sesjach, że z dniem 1 czerwca szpital pozostanie bez chirurgów. Tak się jednak nie stanie. Dyrektor Przemysław Magiera ogłosił konkurs, na który odpowiedziała grupa lekarzy o tej specjalności. – Będziemy mieć m.in. chirurga onkologa i naczyniowego – dodał wicestarosta Stanisław Stępień, który podziękował dyrektorowi szpitala za skuteczność działań.

Przewodniczący Adam Horbach poinformował, że XXVII sesja Rady Powiatu Oleśnickiego odbędzie się 24 czerwca 2021 r. a jej tematem głównym, zgodnie z planem pracy rady, będzie przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2020, przedstawienie i debata nad Raportem o stanie powiatu oraz absolutorium dla zarządu powiatu z wykonania budżetu.

#### **Ad.17. Zamknięcie sesji.**


W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranym za udział w XXVI sesji VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 27 maja 2021 r. Sesja zakończyła się o godzinie 17.50.

Protokołowała:

Iwona Pasek

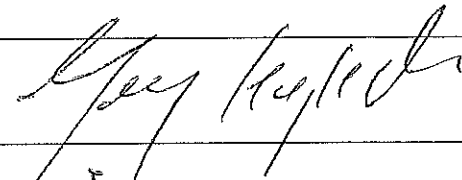
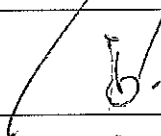
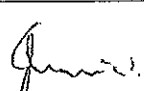
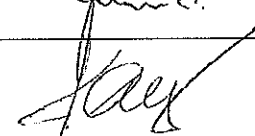
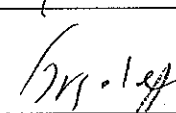
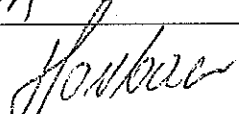
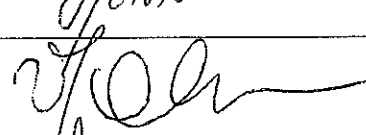
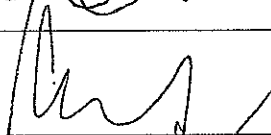
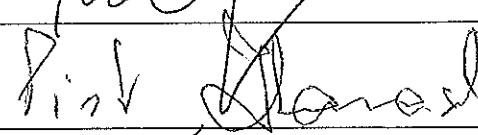
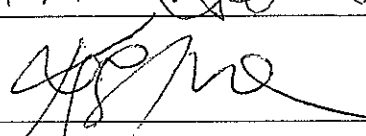
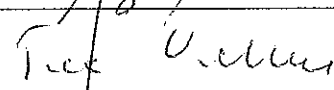
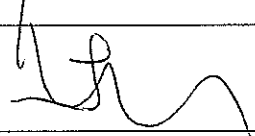
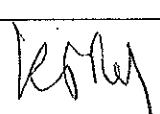


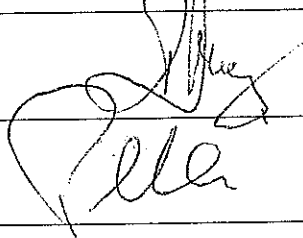

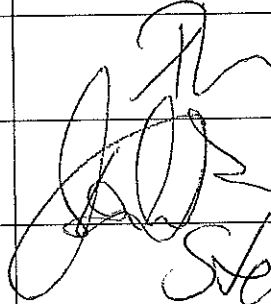
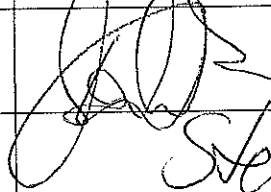
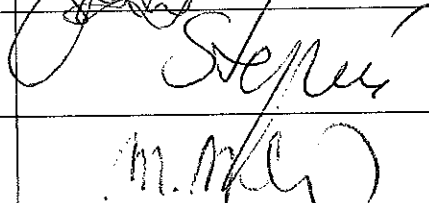
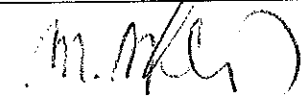
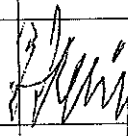

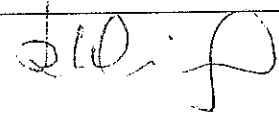
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu Oleśnickiego

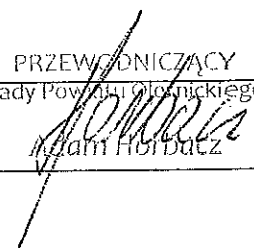


Adam Horbach

**LISTA OBECNOŚCI Z XXVI SESJI**  
**VI kadencji RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO**  
**z dnia 27 maja 2021 r.**

L.P.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Ceglecki Jerzy	
2.	Dżugaj Jan	
3.	Efinowicz Wioletta	
4.	Gębuś Kazimierz	
5.	Gręda Marcin	
6.	Horbacz Adam	
7.	Jakimiec Zdzisława	
8.	Kapica Sławomir	
9.	Karasek Piotr	
10.	Kępa Anna	
11.	Kołaciński Tomasz	
12.	Kulig Alojzy	
13.	Płaksej Kazimierz	

14.	Podczaszyński Edward	
15.	Polański Jarosław	
16.	Rubik Marek	
17.	Rzepka Dariusz	
18.	Salik Wojciech	
19.	Stępień Stanisław	
20.	Susidko Maria	
21.	Szmaj Józef	
22.	Teleszko Czesław	
23.	Wojciechowska Renata	

L.p.	Imię i nazwisko	Potrącenie	Zatwierdzam do wypłaty
1	Marek Rubik	10%	PRZEWODNICZĄCY Rady Powiatu Oleśnickiego  Adam Horbacz

Potrącenia na podstawie Uchwały nr III/17/2014 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 22 grudnia 2014 r.



**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 2

**Na sesji "2021-05-27\_26 sesja Rady Powiatu" stawiło się 22 radnych, natomiast 1 radnych było nieobecnych.**

**Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.**

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Jerzy Ceglecki
2. Jan Dzugaj
3. Wioletta Efinowicz
4. Kazimierz Gębuś
5. Marcin Gręda
6. Adam Horbacz
7. Zdzisława Jakimiec
8. Sławomir Kapica
9. Piotr Karasek
10. Anna Kępa
11. Tomasz Kołaciński
12. Alojzy Kulig
13. Kazimierz Płaksej
14. Edward Podczaszyński
15. Jarosław Polański
16. Dariusz Rzepka
17. Wojciech Salik
18. Stanisław Stępień
19. Maria Susidko
20. Józef Szmaj
21. Czesław Teleszko
22. Renata Wojciechowska

Nieobecni radni:

1. Marek Rubik

**Operatorem systemu był Admin.**

**Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.**



**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika <sup>3</sup>

**Na sesji "2021-05-27\_26 sesja Rady Powiatu" stawiło się 22 radnych, natomiast 1 radnych było nieobecnych.**

**Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.**

	<b>Imię i nazwisko radnego</b>	<b>Data i godzina logowania</b>	<b>Data i godzina wylogowania</b>
1.	<i>Jerzy Ceglecki</i>	27.05.2021 16:09:18	
2.	<i>Jan Dzugaj</i>	27.05.2021 16:07:05	
3.	<i>Wioletta Efinowicz</i>	27.05.2021 16:07:04	
4.	<i>Kazimierz Gębuś</i>	27.05.2021 16:07:05	
5.	<i>Marcin Gręda</i>	27.05.2021 16:07:03	
6.	<i>Adam Horbacz</i>	27.05.2021 16:07:05	
7.	<i>Zdzisława Jakimiec</i>	27.05.2021 16:07:05	
8.	<i>Sławomir Kapica</i>	27.05.2021 16:07:06	
9.	<i>Piotr Karasek</i>	27.05.2021 16:07:05	
10.	<i>Anna Kępa</i>	27.05.2021 16:07:05	
11.	<i>Tomasz Kołaciński</i>	27.05.2021 16:07:06	
12.	<i>Alojzy Kulig</i>	27.05.2021 16:07:04	
13.	<i>Kazimierz Płaksej</i>	27.05.2021 16:07:05	
14.	<i>Edward Podczaszyński</i>	27.05.2021 16:07:06	
15.	<i>Jarosław Polański</i>	27.05.2021 16:07:13	
16.	<i>Marek Rubik</i>		
17.	<i>Dariusz Rzepka</i>	27.05.2021 16:07:05	
18.	<i>Wojciech Salik</i>	27.05.2021 16:07:05	
19.	<i>Stanisław Stępień</i>	27.05.2021 16:07:04	
20.	<i>Maria Susidko</i>	27.05.2021 16:07:05	
21.	<i>Józef Szmał</i>	27.05.2021 16:07:12	
22.	<i>Czesław Teleszko</i>	27.05.2021 16:07:05	
23.	<i>Renata Wojciechowska</i>	27.05.2021 16:07:04	

**Operatorem systemu był Admin.**

**Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.**



**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 4

**Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Kto z Państwa Radnych jest za zamknięciem dyskusji w punkcie nr7?". Wniosek został przyjęty następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 4, wstrzymuję się 2.**

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 27.05.2021 17:08:19

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Anna Kępa
8.	Alojzy Kulig
9.	Kazimierz Płaksej
10.	Wojciech Salik
11.	Stanisław Stępień
12.	Maria Susidko
13.	Czesław Teleszko
14.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Piotr Karasek

Jestem przeciw	
1.	Edward Podczaszyński
2.	Jarosław Polański
3.	Dariusz Rzepka
4.	Józef Szmał

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	Jan Dżugaj
2.	Tomasz Kołaciński

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 5

**Uchwała numer " Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2021 - 2031" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 17, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 5.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 27.05.2021 17:20:40

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Kazimierz Gębuś
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbacz
6.	Zdzisława Jakimiec
7.	Sławomir Kapica
8.	Piotr Karasek
9.	Anna Kępa
10.	Tomasz Kołaciński
11.	Alojzy Kulig
12.	Kazimierz Płaksej
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Maria Susidko
16.	Czesław Teleszko
17.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Jan Dżugaj
2.	Edward Podczaszyński
3.	Jarosław Polański
4.	Dariusz Rzepka
5.	Józef Szmaj

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 6

**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2021 r. " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 17, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 5.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 27.05.2021 17:28:11

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Kazimierz Gębuś
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbacz
6.	Zdzisława Jakimiec
7.	Sławomir Kapica
8.	Piotr Karasek
9.	Anna Kępa
10.	Tomasz Kołaciński
11.	Alojzy Kulig
12.	Kazimierz Płaksej
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Maria Susidko
16.	Czesław Teleszko
17.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Jan Dżugaj
2.	Edward Podczaszyński
3.	Jarosław Polański
4.	Dariusz Rzepka
5.	Józef Szmaj

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 8

**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko-Katolickiej pod wezwaniem św. Jana Apostoła i Ewangelisty w Oleśnicy na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy Bazylice Mniejszej pw. św. Jana Apostoła i Ewangelisty w Oleśnicy" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 7.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 27.05.2021 17:32:39

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Alojzy Kulig
10.	Kazimierz Płaksej
11.	Wojciech Salik
12.	Stanisław Stępień
13.	Maria Susidko
14.	Czesław Teleszko
15.	Renata Wojciechowska

Jestem przeciw	
	BRAK

Wstrzymuję się	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dzugaj
3.	Tomasz Kołaciński
4.	Edward Podczaszyński
5.	Jarosław Polański
6.	Dariusz Rzepka
7.	Józef Szmaj

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 9

**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Syców na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych polegających na opracowaniu programu prac konserwatorskich i naprawczych oraz wykonaniu dokumentacji projektowej dotyczącej murów obronnych w Sycowie" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 19, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 3.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 27.05.2021 17:34:20

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Tomasz Kołaciński
10.	Alojzy Kulig
11.	Kazimierz Płaksej
12.	Jarosław Polański
13.	Dariusz Rzepka
14.	Wojciech Salik
15.	Stanisław Stępień
16.	Maria Susidko
17.	Józef Szmał
18.	Czesław Teleszko
19.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dżugaj
3.	Edward Podczaszyński

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 10

**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy za rok 2020 i 2021" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 18, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 4.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 27.05.2021 17:37:11

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Alojzy Kulig
10.	Kazimierz Płaksej
11.	Edward Podczaszyński
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Maria Susidko
16.	Józef Szmaj
17.	Czesław Teleszko
18.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dzugaj
3.	Tomasz Kołaciński
4.	Jarosław Polański

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Józef Szmaj  
Radny Rady  
Powiatu Oleśnickiego

### ***Oświadczenie***

Oświadczam , że z niepokojem przyjąłem informację od wielu mieszkańców z Gminy Syców , Międzybórz i Dziadowej Kłody o tym iż w najbliższym czasie zostanie zlikwidowana obsługa autobusowa przez PKS w Ostrowie Wlkp. w w/w rejonie . Wiązać to może się z wielkimi utrudnieniami w dojazdach do szkół ponadpodstawowych młodzieży od nowego roku szkolnego . W związku z tym pytam Pana Starostę czy podjęto jakiekolwiek rozmowy z dyrekcją PKS lub innymi przewoźnikami w celu rozwiązania zbliżającego się problemu . Jestem przekonany , że wspólne działanie samorządów w/w Gmin i Powiatu w tym zakresie jest niezbędne i pilne .

Oleśnica dn.27.05.2021

*Z poważaniem*

*Józef Szmaj*

